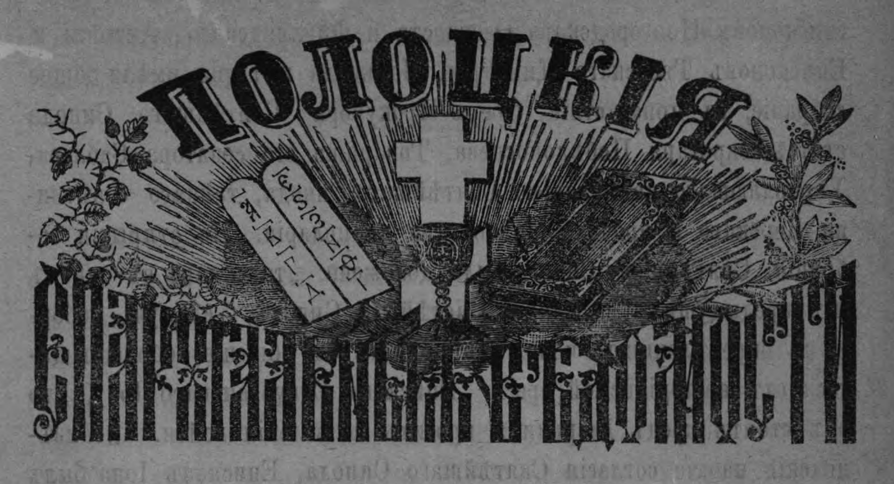


ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

Подписка принимается въ редакціи Вѣдомостей при духовной семинаріи въ г. Витебскѣ и у всѣхъ благочинныхъ Полоцкой епархіи.

№ 8

Цѣна за годъ пять руб., а за полгода три руб. съ пересылкой.

15 апрѣля 1898 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Дѣяніе Святѣйшаго Синода 24 марта 1898 года.

Во славу Святыя, единосущныя, животворящія и нераздѣльныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, при Державѣ Благочестивѣйшаго Самодержавнѣйшаго Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича всея Россіи, въ 24 день мѣсяца марта 1898 года, Святѣйшій Правительствующій Всероссійскій Синодъ, въ составѣ членовъ первенствующаго Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго Палладія, Митрополита Кіевскаго Іоанникія и Митрополита Московскаго Владиміра, Архі-

епископовъ Новгородскаго Θеогноста и Финляндскаго Антонія и Епископовъ Тверскаго Димитрія, Маркелла и Гурія, имѣли общее собраніе, въ присутствіи Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода статсъ-секретаря Побѣдоносцева, Товарища его сенатора Саблера, Управляющаго канцеляріею Святѣйшаго Синода, тайнаго совѣтника Керскаго и прочихъ чиновъ сей канцеляріи. По открытіи собранія, Святѣйшему Синоду было доложено: „такъ какъ въ одномъ изъ предыдущихъ засѣданій Святѣйшій Синодъ, слѣдуя соборнымъ опредѣленіямъ, положилъ принять въ общеніе обращающагося отъ несторіанской ереси Епископа Супурганскаго Іону, то онъ стоитъ предъ дверьми и проситъ позволенія войти.“ По изъявленіи на сіе согласія Святѣйшаго Синода, Епископъ Іона былъ введенъ въ мѣсто присутствія Святѣйшаго Синода, въ сопровожденіи переводчиковъ православныхъ іеромонаха Θеофилакта и пресвитера Давида Веніаминова, сиро-халдейца родомъ. Тогда Преосвященный Митрополитъ Палладій сказалъ: „Епископъ Супурганскій Іона да передастъ по сей рукописи свое исповѣданіе вѣры“. По прочтеніи имъ своего исповѣданія, Епископъ Іона подписалъ оное собственною рукою, а присутствовавшій при семъ іеромонахъ Θеофилактъ прочиталъ то же исповѣданіе въ переводѣ на славянскій языкъ. Засимъ Преосвященный Митрополитъ Палладій вопросилъ членовъ Святѣйшаго Синода: „достоинъ-ли принятія ищущій общенія?“ На сіе Митрополитъ Кіевскій Іоанникій отвѣтствовалъ: „По священнымъ канонамъ достоинъ принятія въ сущемъ его санѣ“, и остальные члены Синода съ нимъ согласились. Послѣ сего первенствующій членъ Святѣйшаго Синода произнесъ: „Слава Богу, соединившему разстоящая!“ и, осѣнивъ присоединяемаго святымъ крестомъ, объявилъ ему, что Святѣйшій Синодъ пріемлетъ его въ общеніе въ сущемъ его санѣ и что самое торжество присоединенія къ православной Церкви, по установленному чину, совершится всенародно на слѣдующій день, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы.

Подлинное подписано всѣми присутствовавшими членами Святѣйшаго Синода.

АКТЪ.

Во славу Святыя, единосущныя, животворящія и нераздѣльныя Троицы, Отца и Сына и Святаго Духа, при Державѣ Благочестивѣйшаго, Самодержавнѣйшаго, Великаго Государя нашего Императора Николая Александровича всея Россіи, въ 25-й день мѣсяца марта 1898 года, въ праздникъ Благовѣщенія Владычицы нашея Пресвятыя Богородицы и Приснодѣвы Маріи, въ соборномъ храмѣ во имя Святыя Живоначальныя Троицы С.-Петербургскія Александро-Невскія лавры, высокопреосвященнымъ Палладіемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ и Ладожскимъ, согласно постановленію Святѣйшаго Правительствующаго Всероссійскаго Синода, было совершено присоединеніе къ православной Церкви третьимъ чиномъ пришедшихъ отъ несторіанскаго вѣроисповѣданія епископа Супурганскаго Іоны, архимандрита Иліи, пресвитеровъ Сергія и Георгія и діакона Іакова. Присоединяемые прибыли въ соборъ предъ началомъ Божественной литургіи, въ сопровожденіи іеромонаха Өеофилакта и пресвитеровъ Виктора Синадскаго и Давида Веніаминова, сиро-халдейца родомъ, и стали у западныхъ дверей собора. По прочтеніи часовъ, высокопреосвященный митрополитъ Палладій приступилъ къ совершенію чина присоединенія. Епископъ Іона прочиталъ на сиро-халдейскомъ языкѣ символъ вѣры, а пресвитеръ Сергій повторилъ оный на языкѣ церковно-славянскомъ. По окончаніи чина присоединенія, епископъ Іона и другіе съ нимъ присоединенные были введены во святый алтарь и, здѣсь, облачившись во священныя одежды, свойственныя ихъ степенямъ священства, приняли участіе въ совершеніи Божественной литургіи и молебнаго пѣнія Спасителю и Божіей Матери. По совершеніи Божественной службы, епископъ

Іона и присоединенные прослѣдовали въ покои митрополита Палладія, гдѣ и были привѣтствованы имъ, послѣ чего они направились съ владыкою митрополитомъ въ лаврскую трапезу. Здѣсь послѣ молитвы Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода сообщилъ, что на всеподданнѣйшемъ докладѣ Оберъ-Прокурора о присоединеніи къ святой Церкви епископа Іоны и состоящихъ при немъ клириковъ Его Императорскому Величеству благоугодно было начертать: „Прошу передать вновь принятымъ въ лоно Нашей православной Церкви Мое искреннее поздравленіе“. Священникъ Давидъ Веніаминовъ перевелъ Всемилостивѣйшій привѣтъ Его Императорскаго Величества на сиро-халдейскій языкъ. Высочайшее вниманіе Государя Императора къ присоединеннымъ было принято ими и всѣми присутствовавшими съ чувствомъ благоговѣйной признательности.

Подлинный подписали: Палладій, Митрополитъ С.-Петербургскій, Владиміръ, Митрополитъ Московскій, Антоній, Архіепископъ Финляндскій, Димитрій, Епископъ Тверскій.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СИНОДА.

Отъ 30 марта 1898 года за № 1213, о недозволеніи на будущее время при устройствѣ зрѣлищъ показывать, путемъ, такъ называемой, живой фотографіи, священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и угодниковъ Божіихъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о недозволеніи на будущее время при устройствѣ зрѣлищъ показывать, путемъ, такъ называемой, живой фотографіи, священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и угодниковъ Божіихъ. Приказали: Принимая во вниманіе, что живая фотографія, посред-

ствомъ быстраго движенія показываемыхъ лицъ, производитъ сильное впечатлѣніе на зрителей, представляя изображаемые предметы какъ бы живыми и дѣйствующими, и что появленіе при подобныхъ условіяхъ изображеній Христа Спасителя и Его Пречистой Матери, а также другихъ священныхъ лицъ, представляется крайне несоотвѣтствующимъ чувствамъ благоговѣйнаго уваженія къ святынѣ и можетъ порождать соблазнъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: воспретить на будущее время при устройствѣ зрѣлищъ показывать, путемъ живой фотографіи, священныя изображенія Христа Спасителя, Пресвятой Богородицы и угодниковъ Божіихъ, о чемъ и объявить циркулярно по духовному вѣдомству, чрезъ напечатаніе въ „Церковныхъ Вѣдомостяхъ“, а Г. Синодальному Оберъ-Прокурору предоставить просить Министра Внутреннихъ Дѣлъ о зависящемъ распоряженіи по означенному предмету.

(Церк. Вѣд. №№ 14—15).

О назначеніи на должность преподавателя семинаріи.

Приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отъ 2 марта 1898 года, за № 3, преподаватель Вятской духовной семинаріи Петръ **Шаровъ** *перемѣщенъ* въ Витебскую духовную семинарію на должность преподавателя обличительнаго богословія, исторіи и обличенія русскаго раскола и мѣстныхъ сектъ.

(Цер. Вѣд. № 12).

О награжденіи книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою.

Попечитель Липушской церковно-приходской школы, Рѣжицкаго уѣзда, мѣстный землевладѣлецъ Кириллъ **Кузнецовъ** удостоенъ Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ награжденія книгою „Библія“, отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за

особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства означенной школы.

(Ц. Вѣд. №№ 14—15).

Отъ Совѣта Епархіальнаго Св.-Владимирскаго Братства.

(По ц.-арх. музею извѣстіе № 1).

Совѣтъ Братства честь имѣетъ сообщить, что въ теченіе января, февраля и марта мѣсяцевъ сего 1898 года въ Витебское Епархіальное древлехранилище поступили нижеслѣдующіе предметы:

1. Отъ благочиннаго 1-го Витебскаго округа, о. Іоанна Жиглевича (отнош. отъ 28 февраля за № 128)—напрестольное евангеліе, печ. въ Москвѣ 1685 г. (изъ Веляшковичской ц.).

2. Отъ свящ. о. Макринова изъ Пышняковской церкви—небольшая деревянная статуэтка Христа.

3. Отъ о. благочиннаго 3 Велижскаго округа (чрезъ Полоцкую дух. консисторію)—а) потиръ цинковый съ изображеніемъ креста и Іосафата Кунцевича и б) напрест. евангеліе, печ. въ Москвѣ въ 1697 г.

4. Отъ свящ. Бѣллавинской церкви о. Петра Соколова (чрезъ Велижское отд. Братства у отношенія отъ 11 марта за № 87) личный даръ: а) рукописный уніатскій служебникъ (мшалъ) 1810 г., б) „Величавія праздникомъ", изд. Почаевской лавры 1789 г. и изъ утвари Бѣллавинской церкви—в) три оловянные потира.

5) Чрезъ благочиннаго 1 Лепельскаго округа (отъ 21 февраля № 140 и отъ 14 марта № 167): а) потиръ, дискосъ и лжица, два маленькихъ кувшинчика для теплоты и 8 подсвѣчниковъ—оловянные и стальное маленькое копіе (изъ Старо-Лепельской церкви); б) уніатскій служебникъ, Супрасльской печати 1758 г. (изъ Лепельскаго собора); в) таковой же служебникъ, безъ вы-

ходного листа (изъ Пышнянской церкви), и г) двѣ каменныхъ плиты (лат. антиминсы изъ Несинской церкви).

6. Отъ благочиннаго 3 Себежскаго округа (чрезъ Полоцкую дух. консисторію): а) напрестольное евангеліе, изд. 1754 г. въ Москвѣ; б) тріодь постная церк. печати, изд. 1754 г.; в) икона св. пр. Иліи; г) икона Воскресенія Христова; д) мѣдный потиръ съ крышкою.

А всего получено за первую четверть сего года тридцать предметовъ.

Согласно резолюціи Его Преосвященства, отъ 15 марта с. г., за № 1108 послѣдовавшей на журналѣ совѣта Братства отъ 9 того же марта, за № 1, выражается Архипастырская Его Преосвященства благодарность членамъ совѣта Братства—инспектору семинаріи ст. сов. В. А. Демидовскому и колл. сов. О. М. Шелепину за труды по обревизованію операцій братской Св.-Владимирской лавки и составленіе обстоятельнаго и подробнаго отчета о своихъ дѣйствіяхъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Свѣтлый праздникъ въ Іерусалимѣ.

Изъ воспоминаній поклонника.

Вечеромъ въ Великую субботу всѣ мы, поклонники, пошли ночевать въ храмъ ко гробу Господню. И когда пришли, увидѣли дивное и преславное зрѣлище: весь храмъ, а наипаче гробъ Господень, были неизрѣченно украшены разными серебряными и золотыми иконами и фигурами, а особенно множествомъ серебряныхъ и вызолоченныхъ лампадъ, горящихъ великимъ свѣтомъ, и обставлены множествомъ свѣчей бѣлаго воска, но еще незажженныхъ. Весь храмъ увѣшанъ былъ лампадами: гдѣ прежде была одна лампада, тамъ десять; хотѣлъ я пересчитать, но не могъ. Вездѣ тихо и спокойно. Врата церковныя оставлены были незатворенными на всю ночь. Воины на площади развели огни. И была та ночь веселѣе всякаго дня: куда ни пойдешь, всюду радость найдешь; и радость сія не только во храмѣ гроба Господня, но и по всему Іерусалиму; всю ночь по улицамъ ходилъ народъ толпами; всюду горѣли огни, и всѣ монастыри были отворены. Самые турки сдѣлались веселы и кротки и толпами шли посмотрѣть въ храмъ гроба Господня. Въ храмѣ же хотя и стоятъ турецкіе воины кругомъ гроба Христова, но подходить никому не возбраняютъ.

За три часа до полуночи начали благовѣстить къ утренѣ въ разныя доски, разными переборами, самымъ торжественнымъ образомъ. Пришелъ патріархъ со всѣмъ своимъ соборомъ, и была ему самая торжественная встрѣча. Потомъ начали утреню. Канонъ „*Волною морскою*“ пѣли весь на распѣвъ по стихамъ и по клиросамъ, съ ирмосомъ на четырнадцать, и пѣли два часа. Въ то время зажигали по всему храму свѣчи и паникадила; въ самыхъ куполахъ зажгли не одну тысячу лампадъ. Потомъ патріархъ и митрополиты, архіепископы и епископы, архимандриты и игумены,

священники и діаконы и весь причтъ церковный облачились во всю священную одежду. Причетники вынесли 12 хоругвій. Хоругви были богато убранныя, жертвованы древними греческими и грузинскими царями; вышиты золотомъ и жемчугомъ: только на Пасху и показываютъ ихъ. Потомъ роздали всѣмъ большія свѣчи бѣлаго воска; всѣ зажгли свѣчи въ рукахъ своихъ; также и по всему храму уже зажгли свѣчи и паникадила. Отъ большихъ свѣчей въ рукахъ каждаго весь храмъ являлся въ огнѣ, и церковные куполы сіяли подобно солнцу. Причетники, взявшіе 12 хоругвій, начали крестный ходъ; за ними несли 12 великихъ подсвѣчниковъ; далѣе шли пѣвцы, потомъ діаконы, за ними священники, всѣ по два въ рядъ, а потомъ діаконы съ трикиріями и дикиріями и рипидами, а за ними епископы и митрополиты, а потомъ святѣйшій патріархъ Іерусалимскій. Позади патріарха несли одну хоругвь три человѣка, шитую однимъ золотомъ, съ изображеніемъ Воскресенія Христова, россійской работы, пожертвованную московскими купцами. Бывшіе въ крестномъ ходу взяли евангеліе, иконы, кресты и зажженныя свѣчи и пошли изъ алтаря Воскресенскаго храма въ царскія врата, прямо ко гробу Господню, яко мироносицы Христа искать. И обошли гробъ Господень кругомъ трижды, поюще: *Воскресеніе Твое, Христе Спасе, Ангелы поютъ на небесѣхъ: и насъ на земли сподоби чистымъ сердцемъ Тебе славити.* Когда обошли гробъ Господень трижды, все духовенство остановилось противъ дверей гроба. Потомъ самъ патріархъ прочиталъ воскресное евангеліе (Марк. 16, 1—8). Затѣмъ взявши кадило, пошелъ во внутрь и покадилъ гробъ Господень; вышедши покадилъ кругомъ всю часовню гроба и всю братію. Потомъ съ архіереями пошелъ во внутрь гроба Господня, и тамъ, покадивши, возгласилъ: *Слава Святѣй и Единосущнѣй, и Животворящей, и нераздѣльней Троицѣ, всегда, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ...* архіереи возгласили: *аминь.* Тогда самъ патріархъ со всѣми архіереями, внутри надъ самымъ гробомъ, воспѣли: *Хри-*

стосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ, и пѣли, конечно, не по-русски, а по-гречески, и пропѣли сіе трижды. Потомъ пѣли пѣвцы, и всѣ вокругъ гроба Господня стоявшіе пѣли многажды...

О, какая тогда у всѣхъ была радость, и кто отъ радости могъ не плакать, видя гробъ своего Спасителя Іисуса Христа, предъ очами своими стоящъ празденъ, и духомъ созерцая Его Самого воскресша изъ мертвыхъ! Кто могъ не благодарить своего Создателя, что сподобилъ праздновать Его славное изъ мертвыхъ воскресеніе во св. градѣ Іерусалимѣ, вокругъ самаго Его гроба, гдѣ лежало Его пречистое тѣло, близъ того камня, гдѣ сидѣлъ Ангелъ Господень, на самомъ томъ мѣстѣ, гдѣ нѣкогда стояли мироносицы, апостолы и Самъ Христосъ воскресшій. Какое перо можетъ описать нашу неизреченную радость! Какой языкъ можетъ ее разсказать! И какъ намъ было не радоваться и не веселиться? Собрались мы отъ четырехъ концовъ вселенныя, христіане разныхъ исповѣданій, разныхъ языковъ, всѣ собрались въ одинъ храмъ, всѣ стоимъ вокругъ гроба своего Спасителя, и всѣ прославляемъ Его славное изъ мертвыхъ воскресеніе.

Ектенія была пропѣта предъ самымъ гробомъ. Когда начали послѣ ектеніи канонъ пѣть: *Воскресеніе день, просвѣтимся людіе*, всѣ пошли въ великую церковь и канонъ Пасхи весь пѣли на распѣвъ. Въ эти минуты канонъ сей сдѣлался намъ вполнѣ понятенъ и весь какъ бы открытъ. Ибо что поемъ, то и своими очами видимъ. Поистинѣ, *нынѣ вся исполнишася свѣта!... Во истину* для насъ была *священная и всепраздственная сія спасительная нощь, и свѣтозарная, свѣтоноснаго дне возстанія сущи провозвѣстница, въ ней же безлѣтный Свѣтъ изъ гроба плотски всѣмъ возсія*. И съ какими чувствами мы восклицали къ Сіону, на которомъ стояли: *Возведи окрестъ очи твои, Сіоне, и виждь; ибо пріидоша къ Тебѣ яко Богосвѣтлая свѣтила отъ запада и сѣвера, и моря, и востока чада твоя,*

въ тебѣ благословляющая Христа во вѣки. И въ самомъ дѣлѣ: межъ нами греки пришли сюда отъ запада и моря; болгары, сербы, молдоване, валахи и русскіе пришли съ сѣвера; грузины, персіяне, сиріяне пришли отъ востока; африканцы, египтяне, копты, хабеши пришли отъ юга. Отъ всѣхъ странъ вселенныя пришли люди поклониться гробу Спасителя и торжествовать *сей нареченный и святый день, единъ субботъ Царь и Господь, праздниковъ праздникъ...*

Между тѣмъ на Христовомъ гробѣ одинъ священникъ съ діакономъ уже совершали раннюю литургію. И въ великой церкви, немедленно послѣ утрени, начали литургію. Служилъ патріархъ съ полнымъ соборомъ—четыре митрополита, три архіепископа и множество архимандритовъ, священниковъ и діаконовъ, въ самомъ великолѣпномъ и торжественномъ видѣ. Апостолъ читали на трехъ языкахъ: на греческомъ, на слав нскомъ и на арабскомъ. Евангеліе читали на многихъ разныхъ языкахъ: на еллиногреческомъ, на греческомъ, на славянскомъ, на латинскомъ, на турецкомъ, на молдаванскомъ, на грузинскомъ, на сирскомъ, на арабскомъ, на египетскомъ и на абиссинскомъ; читали съ переборами въ церковныя доски. Всю литургію всѣ стояли со свѣчами.

Когда окончилась литургія, начало свѣтать. Всѣ православные пошли въ патріархію, и тамъ, во вратахъ каждому давали по два яйца красныхъ. Потомъ всѣ пошли по своимъ мѣстамъ.

Заблаговременно дали всѣмъ поклонникамъ повѣстку, чтобы въ первомъ часу пополудни шли въ патріаршій монастырь къ вечернѣ. И мы пришли въ церковь патріаршую: она была убрана и украшена множествомъ лампадъ и свѣчей. Намъ всѣмъ роздали въ руки по великой бѣлаго воска свѣчѣ, и мы стояли всю вечерню со свѣчами. Вечерня была самая торжественная. На входѣ шло больше ста священниковъ и множество діаконовъ. Впереди шло седмь діаконовъ съ трикиріями и дикиріями; за ними несли 12 рипидъ. Евангеліе читали, подобно какъ на литургіи, много

человѣкъ, на разныхъ языкахъ, съ перезвонами, читали въ алтарѣ, въ церкви, съ каѳедры и на всѣхъ сторонахъ храма. Въ концѣ вечерни христосовались съ патріархомъ и его соборомъ всѣ поклонники, цѣлуя ихъ руки, и прощались съ ними. Послѣ вечерни было всѣмъ поклонникамъ угощеніе.

Потомъ отворили храмъ гроба Господня, и пошли всѣ поклонники проститься съ нимъ, такъ какъ иные въ тотъ же вечеръ, а иные на другой день собирались уѣхать изъ Іерусалима. Вотъ тогда-то было тамъ плачевно зрѣлище: всѣ плачутъ, всѣ рыдаютъ, всѣ гробъ своего Спасителя, Іисуса Христа, обнимаютъ и горячими слезами обливаютъ; для многихъ пришло время съ нимъ разлучиться и на вѣки съ нимъ разстаться. Плачъ и рыданіе слышатся по всему храму, а наипаче женщины громкіе гласы и вопли испускаютъ. И на всѣхъ святыхъ мѣстахъ во храмѣ лежитъ народъ и встать не хочетъ. Такъ всѣмъ грустно и скорбно разлучаться съ живоноснымъ гробомъ Господнимъ. *Но аще забуду тебе, Іерусалиме, забвена буди десница моя!...*

(Ниж. Еп. В.).

О Святомъ огнѣ Іерусалимскомъ *).

Торжество освященія огня при гробѣ Господнемъ въ Іерусалимѣ, въ навечеріе Св. Пасхи, имѣетъ глубокое историческое основаніе. Когда былъ построенъ Соломоновъ храмъ и приготовленъ жертвенникъ всесожженій, на него палъ огонь съ неба, который приняли служители храма и содержали на жертвенномъ очагѣ. Какъ знакъ Божественнаго благоволенія, этотъ огонь неугасимо пылалъ среди Іерусалима во дни благополучія и благоденствія страны, и угасалъ только во дни гнѣва Божія и постигавшаго затѣмъ народнаго бѣдствія.

---

*) Радость христіанина при чтеніи Библіи...; Апрѣль 1898 г.

Если небесный огонь, какъ знакъ промыслительной заботливости небеснаго Отца, согрѣвалъ своею теплотою ветхозавѣтный Іерусалимъ, то онъ не могъ угаснуть для Іерусалима новозавѣтнаго и продолжаетъ доселѣ утѣшать собою любящихъ градъ Царя великаго и его святыню. Только свой очагъ небесный огонь имѣетъ нынѣ не среди опустошенныхъ дворовъ Соломонова храма, а въ святилищѣ новозавѣтномъ, въ вещественномъ ковчегѣ Новаго Завѣта—гробѣ Господнемъ. Какъ ветхозавѣтный огонь разгорался особенно во дни великихъ жертвоприношеній, такъ и новозавѣтный св. огонь возгорается въ день великой новозавѣтной жертвы, когда воспѣвается церковію красное Солнце правды, зашедшее во гробъ, чтобы возсіять изъ него свѣтоносным днемъ воскресенія. Нѣкогда праздникъ огня при гробѣ Господнемъ соединялся непосредственно съ пасхальною заутренею, но вслѣдствіе нѣкоторыхъ безпорядковъ, случавшихся при этомъ торжествѣ, по требованію мѣстной власти, онъ былъ перенесенъ къ предшествующему дню. По своему началу новозавѣтный праздникъ огня восходитъ къ первымъ вѣкамъ христіанства; по свидѣтельству историка Евсевія, поводомъ къ его установленію послужило чудо, совершившееся при патріархѣ Нарциссѣ, когда при недостаткѣ масла налитая въ лампады силоамская вода была зажжена сошедшимъ съ неба чудеснымъ огнемъ и горѣла какъ елей во все продолженіе пасхальной службы.

Нынѣшнее празднованіе св. огня при гробѣ Господнемъ отличается въ высшей степени народнымъ характеромъ. Оно исключительно принадлежитъ Іерусалиму и нигдѣ болѣе не повторяется, точно такъ же, какъ не повторялись внѣ Іерусалима праздники ветхозавѣтнаго огня. Зато въ Іерусалимѣ и Палестинѣ этотъ праздникъ принадлежитъ не православному только населенію; въ немъ принимаютъ участіе всѣ мѣстные жители, не исключая и мусульманъ, въ особенности тѣ, которые имѣютъ въ Палестинѣ какую-нибудь собственность. Семейный очагъ не мы-

слимъ безъ согрѣвающаго и освѣщающаго элемента, а этотъ послѣдній источается для всей Палестины отъ святаго гроба. Это чувствуетъ все населеніе, и не можетъ не чувствовать, потому что Палестина питается почти только тѣми дарами, которые приносятся ей поклонниками св. гроба изъ Европы. Такимъ образомъ праздникъ гроба Господня есть праздникъ счастія и благосостоянія страны. Не удивительно послѣ этого, что мѣстные жители имѣютъ цѣлый кругъ поучительныхъ сказаній о. св. огнѣ и его чудесныхъ свойствахъ,—что въ обстоятельствахъ, сопровождающихъ освященіе огня, его цвѣтѣ, яркости и проч., народъ видитъ признаки счастливаго или несчастливаго лѣта, плодородія или голода, войны или мира,—что ко дню освященія огня въ Іерусалимъ стекаются несмѣтныя толпы изъ окрестныхъ селъ и городовъ, жаждующія лично прочитать свою судьбу, начертанную на скрижали св. гроба.

Зрѣлище народнаго торжества при встрѣчѣ св. огня имѣетъ много поразительнаго для непривычнаго къ восточнымъ празднествамъ пришельца. Еще до полудня Великой субботы обширный храмъ гроба Господня, всѣ его проходы, галлереи, лѣстницы бываютъ наполнены и переполнены народомъ. Съ верхнихъ частей храма масса человѣческихъ фигуръ нависла со всѣхъ аркадъ, оконъ и карнизовъ; внизу народъ стоитъ двумя ярусами, такъ что верхніе зрители устанавливаются на спинахъ нижнихъ, сплотившихся въ одно твердое цѣлое. Центромъ всеобщаго тяготѣнія въ этотъ день служитъ конечно пещера гроба Господня; быть ближе къ ней въ часъ исхожденія огня считается поистинѣ великимъ счастіемъ, за которое многіе богомольцы платятъ большими приношеніями. Но подойти къ самой пещерѣ гроба рѣшительно невозможно, не рискуя быть смятымъ и опрокинутымъ изступленными арабами, которыхъ никакая власть не можетъ удержать отъ ихъ дикихъ изъявленій радости; они хлопаютъ въ ладоши, потрясаютъ въ воздухѣ руками, выкидываютъ флаги изъ платковъ, при-

вязанныхъ къ трости, и кричатъ: „нѣтъ вѣры, кромѣ вѣры православной!“ Самый гробъ Господень между тѣмъ въ глубокомъ траурѣ: не только снаружи, но и внутри его всѣ лампады, еще съ Великаго четверга горѣвшія траурными цвѣтами, теперь потушены; большіе канделябры и налои, стоявшіе двумя рядами предъ входомъ, сняты, такъ что пещера гроба совершенно обнажена и открыта бьющему прибою народной волны.

Священнодѣйствіе огня начинается ровно въ два часа пополудни. Два патріарха, греческій и армянскій, въ траурномъ облаченіи вышли изъ греческаго алтаря воскресенія и въ собственномъ смыслѣ на рукахъ кавасовъ и заптіевъ (жандармовъ) переносятся къ пещерѣ гроба, такъ какъ правильное движеніе церковной процессіи въ это время не мыслимо. Едва патріархи скрылись въ пещерѣ, входъ въ нее завѣшивается и переходитъ въ руки воинской стражи. Св. гробъ запечатанъ съ кустодіею. Въ храмѣ все замолкло, притаивъ дыханіе, но тѣмъ сильнѣе общее давленіе массы въ направленіи къ св. гробу, который по древнему выраженію напоминаетъ въ это время хлѣбъ, павшій среди обезумѣвшей отъ голода толпы.

Около 20 минутъ продолжается въ храмѣ совершенное молчаніе, какъ со стороны сокрывшихся въ пещерѣ патріарховъ, такъ и со стороны народа. Вдругъ одинъ всеобщій крикъ радости прерываетъ тишину. Чрезъ нарочито пробитое въ стѣнѣ кувукліи св гроба круглое отверстіе протянулась рука патріарха съ большимъ горящимъ факеломъ розоваго огня. Факелъ изъ рукъ въ руки переходитъ по церкви, представляя летающій надъ толпою огненный языкъ. Тысячи рукъ протягиваются въ его направленіи; пламя ловятъ пальцами; имъ обмахиваются; его вдыхаютъ въ себя, какъ жизненную струю. Въ другое отверстіе кувукліи другой патріархъ передалъ новый факелъ, перешедшій въ толпу армянъ. Начинается общее возженіе огней. Пещера св. гроба мгновенно освѣтилась. Отъ нея присутствующіе зажигаютъ свои свѣчи, при-

готовляемыя нарочито для этого случая—большой пукъ 33 переплетенныхъ свѣчей, по числу лѣтъ земной жизни Спасителя. Такимъ образомъ огненный потокъ разливается отъ пещеры гроба во всѣ стороны, всползаетъ вверхъ по окнамъ и карнизамъ до самаго купола, который въ свою очередь загорается, переливается наружу за стѣны храма, гдѣ зажигаетъ собою цѣлый костеръ дровъ, сложенный іерусалимскими домохозяйками на площади предъ фронтомъ храма, переходитъ за предѣлы Іерусалима и Палестины чрезъ море къ берегамъ Россіи.

Со стороны богослужебной обрядъ освященія огня состоитъ изъ нѣсколькихъ молитвъ, читаемыхъ патріархомъ не слышно для народа въ пещерѣ гроба, и изъ громогласно читаемыхъ во время всеобщаго возженія огня паремій о твореніи міра и свѣта (да будетъ свѣтъ! и бысть свѣтъ), о вознесеніи жертвы Авраама и о купинѣ горящей и несгораемой. Несмотря на такую несложность, обрядъ освященія огня занимаетъ все время до ночи, такъ что большинство вѣрующихъ со своими свѣтильниками, которымъ предстоитъ не угасать до слѣдующаго года (по мѣрѣ того какъ свѣчи сгораютъ, къ нимъ прилетаются новыя), остаются въ храмѣ гроба Господня встрѣчать свѣтозарную полночь Воскресенія, когда взрывъ ракетъ съ высокихъ террасъ храма гроба въ стѣнахъ Іерусалима и громъ колоколовъ русской базилики за его стѣнами огласятъ Палестину побѣдною Христовою пѣснію.

СОТНИКЪ КОРНИЛІЙ.

(Дѣян. 10, 1—48).

Обращеніе въ христіанство Корнилія представляетъ собою выдающійся фактъ изъ жизни первенствующей церкви, такъ какъ это первый случай обращенія язычника, чѣмъ фактически засвидѣтельствована была универсальность новой религіи.

Событіе совершилось въ Кесаріи. Она основана Иродомъ и заняла потомъ настолько почетное мѣсто среди городовъ Палестины. что тамъ находились представители римской власти. Въ Кесаріи жилъ римскій военный чиновникъ, сотникъ изъ полка, называемаго италійскимъ, по имени Корнилій (1 ст.). По національности Корнилій былъ, всего вѣроятнѣй, римлянинъ, такъ какъ служилъ въ почетной военной стражѣ при особѣ римскаго прокуратора. Повѣствователь представляетъ Корнилія благочестивымъ, богобоязненнымъ и очень богомольнымъ человѣкомъ (2 ст.). Таковъ нравственный обликъ сотника. Кто же былъ Корнилій по своимъ религіознымъ воззрѣніямъ—какого Бога боялся онъ? Единаго, о чемъ возможно заключать изъ тона повѣствованія. Но вотъ вопросъ: былъ ли сотникъ язычникомъ въ полномъ смыслѣ слова, или находился въ переходномъ къ іудейству состояніи, т. е. былъ прозелитъ? Нѣкоторые толкователи отвѣчаютъ на этотъ вопросъ въ послѣднемъ смыслѣ, принимая во вниманіе слова эвсевѵсъ ке фовѵменосъ тонъ Ѳеонъ (2 ст.) и Корнѵліосъ..., анѵръ дѵкеосъ ке фовѵменосъ тонъ Ѳеонъ *) (22 ст.). которыми характеризуется личность Корнилія. Изъ этихъ словъ, очевидно, хотятъ вывести заключеніе, что сотникъ былъ, пусть и безъ обрѣзанія, членомъ іудейскаго религіознаго общества и только какъ такой могъ имѣть болѣе или менѣе правильное представленіе объ истинномъ Богѣ и могъ быть дѵкеосъ, эвсевѵсъ ке фовѵменосъ тонъ Ѳеонъ. Правильность указаннаго основанія сомнительна. Въ 28 ст. той же главы ап. Петръ прямо говоритъ, что ему, какъ іудею, непозволительно сближаться съ иноплеменникомъ, т. е. язычникомъ; но Богъ открылъ, чтобы онъ не считалъ сквернымъ ни одного человѣка. Или въ 34 ст. апостолъ называетъ Бога нелице-

*) За неимѣніемъ греческаго шрифта въ типографіи, слова греческія печатаются русскими буквами.

Ред.

пріятнымъ. Если бы Корнилій былъ прозелитъ, то оказалось бы излишнимъ говорить о запрещеніи закона сообщаться съ язычниками, не было бы нужды намекать на различіе религіозныхъ обществъ—іудейскаго и языческаго, не было бы повода для проповѣди о всеобщности новой религіи, предъ которою, по данному ап. Петру отъ Бога откровенію, равноправны всѣ. Прозелиты, къ которымъ желаютъ причислить Корнилія, „уже принадлежали къ теократическому обществу и переставали быть не іудеями и имъ чуждыми". Къ переходу такихъ людей въ христіанство, даже по мнѣнію іудействующихъ, было меньше препятствій, чѣмъ къ переходу полныхъ язычниковъ. Ап. Петръ зналъ положеніе прозелитовъ и не обратился бы къ нимъ съ рѣчью, которая могла быть сказана только язычникамъ. За эту мысль говоритъ 1 ст. 11 гл., гдѣ мы читаемъ: апостолы услышали, что и язычники приняли слово Божіе; или въ 7 ст. 15 гл. апостолъ говоритъ о себѣ, какъ объ избранникѣ для проповѣди слова между язычниками. Развѣ могъ повѣствователь назвать обращеніе сотника обращеніемъ язычника, если Корнилій на самомъ дѣлѣ былъ прозелитъ? Изъ повѣствованія мы въ правѣ заключать, что Корнилій былъ язычникъ. За такое рѣшеніе вопроса говоритъ полнота и обстоятельность разсказа. Будь это обращеніе прозелита—человѣка близкаго къ іудейству, повѣствователь не остановился бы на немъ съ такимъ вниманіемъ. Что касается мысли, будто Корнилій, только будучи прозелитомъ, могъ быть дикеосъ, эвсевисъ ке фовуменосъ тонъ Θеонъ, то и она мало основательна. Корнилій, можно предполагать, былъ образованный человѣкъ, владѣлъ природнымъ умомъ и благороднымъ сердцемъ, которое побуждало сотника стремиться къ доступной ему истинѣ. Корнилій, какъ передовой человѣкъ своего времени, легко могъ разочароваться въ истинности противорѣчивыхъ философско-религіозныхъ воззрѣній язычества. Не нашедши удовлетворенія въ родныхъ традиціяхъ, сотникъ могъ симпатизировать іудейству, въ которомъ свѣтилась для него

истина. А знакомство съ іудейской религіей для Корнилія было естественно. Онъ очень часто сталкивался съ іудеями, причемъ знакомился съ ихъ богослуженіемъ, нравами, обычаями и всѣмъ религіознымъ міровоззрѣніемъ. Формально не принадлежа къ іудейству, Корнилій могъ быть іудеемъ по своимъ воззрѣніямъ. Если сотникъ былъ философски-гуманный человѣкъ, если онъ зналъ іудейство, то вполнѣ возможно, что Корнилій, не будучи прозелитомъ, могъ быть дикеосъ, эвсевисъ ке фовуменосъ тонъ Θеонъ, могъ быть благочестивъ въ іудейскомъ смыслѣ, могъ благоволить іудейскому народу, оставаясь язычникомъ. Итакъ Корнилій былъ язычникъ.

Если сотникъ отличался ясностью религіозныхъ понятій и высокою нравственностью, то что долгое время мѣшало ему сдѣлаться христіаниномъ? Дать посильный отвѣтъ на этотъ вопросъ мы попытаемся въ другомъ мѣстѣ, а теперь возвратимся къ нашей исторіи.

Корнилію около девятаго часа въ видѣніи ясно явился ангелъ Божій, который назвалъ его по имени. Корнилій испугался, но настолько еще владѣлъ собою, что въ состояніи былъ назвать его Господомъ. Ангелъ сказалъ сотнику, что молитвы его и милостыни пришли на память предъ Богомъ (3—4 ст.). Время явленія Корнилію ангела было временемъ молитвы по іудейскому обычаю. Сотникъ, добровольный исполнитель іудейскаго закона, находился въ молитвенномъ состояніи—моментъ удобный для принятія Божественныхъ повелѣній. При такомъ настроеніи Корнилія, говорятъ, ему естественно было картину личнаго воображенія принять за реальный фактъ. Но такое мнѣніе дышетъ предубѣжденіемъ или наивностью. Всѣ обстоятельства разсматриваемаго событія характеризуютъ его какъ объективную дѣйствительность. Самое выраженіе „ясно видѣлъ“ говоритъ о нарочитомъ желаніи повѣствователя оттѣнить это дѣйствительное явленіе ангела отъ видѣній

во снѣ, въ состояніи экстаза и под. Заподозрить автора разсказа въ преднамѣренности измѣнить дѣйствительность нельзя, такъ какъ для этого не было никакихъ побужденій. Если бы явленіе ангела было создано личнымъ воображеніемъ Корнилія, не могло бы быть испуга, который объясняется реальностью факта и отрицаетъ призрачность. Рельефность представившейся Корнилію картины, если бы это не была дѣйствительность, возможна при предположеніи экстатическаго состоянія сотника; а также предположеніе устраняется яснымъ вопросомъ Корнилія: „что, Господи“, въ которомъ выразилась полная сознательность. Кто желаетъ относить разсматриваемый фактъ къ патологическимъ явленіямъ, тотъ долженъ отрицать всю исторію обращенія сотника; а съ упорнымъ отрицаніемъ очень трудно считаться. Ангелъ въ своемъ отвѣтѣ указалъ цѣль явленія и обрисовалъ нравственную физіономію Корнилія. Характеристика сотника (молитвы и милостыни язычника пришли на память предъ Богомъ) не могла быть создана воображеніемъ самого сотника. Это было бы самообольщеніе и самохвальство, недостойное Корнилія, хотя язычника еще, но почитателя единаго Бога и человѣка высоконравственнаго, которому открытъ былъ доступъ въ христіанскую церковь. Словомъ, это была дѣйствительность.

Изъ дальнѣйшаго разсказа, намъ кажется, можетъ быть извлеченъ отвѣтъ на поставленный уже нами вопросъ: что препятствовало сотнику раньше сдѣлаться христіаниномъ? Ангелъ повелѣлъ Корнилію послать людей въ Іоппію и пригласить оттуда ап. Петра, который бы сказалъ слова для спасенія самого Корнилія и его дома. По удаленіи ангела сотникъ призвалъ двухъ слугъ и благочестиваго воина, разсказалъ имъ о случившемся и послалъ въ Іоппію (5—8 ст.). Корнилій безъ всякихъ сомнѣній призналъ въ ангелѣ посланника Божія и тотчасъ выполнилъ его повелѣніе. Это одно изъ доказательствъ, что сотникъ имѣлъ подготовку къ принятію христіанской истины. Сотникъ, нужно думать, зналъ

даже о Христѣ и христіанствѣ *), однако не спѣшилъ принять христіанство, ибо сильны были традиціи, среди которыхъ онъ воспитался и жилъ. Онъ стремился къ истинѣ и былъ добродѣтеленъ по естественному чувству добра, но для полнаго перерожденія и спасенія нуждался въ свѣтѣ Откровенія. Только очевидность истины можетъ уничтожить силу вѣковыхъ преданій, только полное проникновеніе истиною можетъ положить конецъ раздвоенности человѣческой души и стереть самую возможность сомнѣній. Корнилій и находился въ положеніи человѣка, готоваго принять истину, но неспособнаго окончательно отрѣшиться отъ вкоренившихся формъ языческой религіи. Это, т. е. субъективное основаніе, по которому сотникъ до сихъ поръ оставался язычникомъ. Нельзя, кромѣ того, забывать и антогонизмъ, который положило раввинское ученіе между іудействомъ и язычествомъ. Раввинизмъ безусловно отрицалъ право язычниковъ вступать въ общество вѣрующихъ безъ обрѣзанія. Это могло стѣснять рѣшимость Корнилія. Ему нужно было для перехода въ христіанство сильное побужденіе. Оно и представилось въ видѣніи ангела. Молитвы и милостыни Корнилія пришли на память предъ Богомъ (4 ст.), т. е. оказались настолько нравственно чистыми, что онъ могъ сдѣлаться христіаниномъ. Но однихъ добрыхъ дѣлъ, коренящихся въ инстинктивной природѣ человѣка и потому имѣющихъ мало нравственнаго вмѣненія, было недостаточно для этого. Для спасенія при добрыхъ дѣлахъ необходима живая вѣра во Христа и крещеніе во имя Его. Богъ послалъ къ Корнилію ангела, который указалъ ему путь спасенія. При этомъ была соблюдена мудрая постепенность: ангелъ не открылъ имѣющему обратиться истину, а указалъ ему человѣка, способнаго сообщить ее, именно ап. Петра, одного изъ двѣнадцати избранниковъ. Въ такомъ указаніи Божіемъ можно усматривать двоякую цѣль: 1) это было

---

*) Объ этомъ будетъ сказано нѣсколько словъ потомъ.

своего рода испытаніе для Корнилія, потому что Богъ и чрезъ ангела могъ бы научить его истинѣ и привести къ крещенію, 2) имѣлось въ виду чрезъ болѣе торжественное обращеніе Корнилія произвести дѣйствіе на многихъ другихъ. На долю язычниковъ выпадала болѣе активная роль въ дѣлѣ ихъ обращенія къ истинѣ, имъ было предоставлено право и возможность самосознательнаго отношенія къ собственному спасенію. Достойно примѣчанія, что Корнилій посылаетъ къ апостолу не рабовъ, а приближенныхъ людей: діà тонъ акетóнъ апéстоленъ ке стратіóтинъ эвсевѝ. Это вполнѣ отвѣчаетъ словамъ ангела, по которымъ долженъ былъ спастись не Корнилій только, а и весь домъ его, т. е. домочадцы, такъ какъ и они по своей нравственности походили на главу дома.

На другой день (т. е. послѣ происшествія въ домѣ сотника) послы Корнилія приближались къ Іоппіи. Ап. Петръ около этого времени взошелъ на верхъ дома помолиться. Пока апостолу приготовляли пищу, онъ пришелъ въ изступленіе. Въ такомъ состояніи апостолъ увидѣлъ отверстое небо, съ котораго спускался на землю какой-то сосудъ, похожій на привязанное за четыре угла полотно. Въ сосудѣ взору апостола представились четвероногія земныя, звѣри, пресмыкающіяся и птицы небесныя, при чемъ послышался голосъ, призывавшій его встать, заколоть и ѣсть. Апостолъ отказался, ссылаясь на то, что никогда не ѣлъ ничего нечистаго. Послышался снова голосъ: что Богъ очистилъ, того не почитай нечистымъ. Послѣ троекратнаго повторенія призывного голоса видѣніе окончилось (9—16 ст.). Приведенное мѣсто рѣшаетъ вопросъ о несомнѣнной чудесности нашей исторіи. Объ этомъ прежде всего говоритъ удивительное совпаденіе времени приближенія Корниліевыхъ пословъ къ Іоппіи со временемъ видѣнія апостолу. „Кесарія отстояла отъ Іоппіи на 30 римскихъ миль, слѣдовательно на пространство, которое требовало болѣе дня пути. Послы римлянина, которому ангелъ явился въ три часа пополудни

(по туземному 9 утра)... непосредственно въ тотъ же вечеръ отправились и на другой день около шести часовъ, т. е. двѣнадцати пополудни, когда апостолъ взошелъ на крышу и видѣлъ видѣніе, они приблизились къ городу Іоппіи". Чудесность событія видна далѣе изъ комбинаціи обстоятельствъ самаго видѣнія: мѣсто молитвы ап. Петра вполнѣ соотвѣтствовало формѣ видѣнія, а эта форма въ свою очередь отвѣчала физіологическимъ потребностямъ апостола. Напрасно слова анѐви Петросъ эпй то дóма переводятъ: Петръ взошелъ на балконъ. Такой переводъ противорѣчитъ общеупотребительному значенію слова дóма. Что мѣшаетъ перевести: взошелъ на домъ? Съ такимъ пониманіемъ выраженія вполнѣ согласенъ современный Петру обычай молиться на верху дома съ плоскою крышею, обнесенною барьеромъ. Во время молитвы на апостола напалъ экстазъ—особенное состояніе Петра, не лишенное, впрочемъ, сознательности. Апостолъ ясно видѣлъ и слышалъ происходившее около него. Это было состояніе, непонятное и недоступное обыкновенному человѣку, состояніе высшаго озаренія, въ которомъ апостолъ могъ принять Откровеніе. Одни разумѣютъ подъ явившиимся апостолу животными только нечистыхъ, чѣмъ совершенно произвольно суживается, во 1-хъ понятіе пàнта, во 2-хъ ослабляется значеніе видѣнія, цѣль котораго образно представить возможность полнаго единенія во Христѣ всѣхъ національностей. Другіе желаютъ исключить рыбъ, такъ какъ воздухъ не ихъ стихія. Мы не видимъ основанія для такого исключенія: если это чудо—для него все возможно, если это только видѣніе—могли явиться въ воздухѣ и рыбы. Голосъ приглашалъ ап. Петра встать—анастàсъ (13 ст.)—выраженіе понятное. Апостолъ молился на колѣнахъ и легко могъ видѣть содержимое сосуда. Голосъ и призывалъ его встать. Въ пользу такого пониманія говоритъ анастàсъ 20 ст., гдѣ этимъ выраженіемъ обозначается просто призывъ къ дѣятельности (вниманію). Сомнѣніе апостола въ возможности исполнить требованіе голоса (14 ст.) совершенно естественно. Законъ,

различавшій чистое и нечистое, не былъ еще отвергнутъ рѣшительнымъ образомъ, и Петръ по своей ревности не хотѣлъ измѣнить его требованіямъ. Только видѣніе дало апостолу право нарушить левитскій законъ ради возвышенныхъ христіанскихъ требованій. „Законы о пищѣ были божественнымъ установленіемъ для частнаго народа Божія; ихъ отмѣненіе долженствовало совершиться по волѣ Бога, когда наступило время, что идея народа Божія чрезъ Христа должна б. распространена на все человѣчество". Троекратное повтореніе голоса, чтобы очищенное Богомъ не почиталось нечистымъ, имѣло своею цѣлью сильнѣе запечатлѣть эту истину въ сердцѣ апостола и придать ей жизненное значеніе.

Послы Корнилія подошли къ дому Симона кожевника и спрашивали: здѣсь ли ап. Петръ? А апостолу въ это время Духъ *) возвѣстилъ, что его (Петра) ищутъ три человѣка. Духъ повелѣлъ апостолу итти съ этими людьми, ибо я, сказалъ Духъ, послалъ ихъ (17—20). Посланные Корнилія, стоя у воротъ Симона, спрашивали: здѣсь ли Петръ? Останавливаясь на выраженіи фонйсантесъ (18 ст.), говорятъ, что апостолъ не нуждался въ сообщеніи Духа о появленіи кесарійскихъ пословъ, а вышелъ просто на ихъ крикъ. Едва ли это такъ. Во 1-хъ фонйсантесъ не обозначаетъ непремѣнно „крикъ", во 2-хъ странно подумать, чтобы кесарійцы, пришедши въ незнакомое мѣсто, подняли крикъ, съ рискомъ обезпокоить людей и навлечь на себя ихъ неудовольствіе. Если это былъ обыкновенный разговорный голосъ, то ап. Петръ, находясь въ сильной задумчивости на крышѣ дома, не могъ слышать его. Толкователи прибавляютъ къ тексту 18 ст. тйна, желая этимъ сказать, что послы вызывали „нѣкотораго" человѣка, поэтому и вышелъ къ нимъ Петръ. Эта произвольная вставка ровно ничего не объясняетъ. Въ 19 ст. прямо сказано: йпенъ

*) Подъ Духомъ разумѣется Св. Духъ, потому что въ 20 ст. Онъ является власть имущимъ послать людей звать Петра въ Кесарію.

авто́ (т. е. Пе́тро) то Пне́вма, чѣмъ указывается на чудесность факта. Духъ повелѣлъ Петру слѣдовать за посланными, что апостолъ и исполнилъ (23 ст.).

Ужели ап. Петру, озаренному свѣтомъ христіанства чрезъ Самого Христа, для увѣренности въ истинномъ значеніи святой религіи и въ собственномъ призваніи нужны были необыкновенныя, чудесныя средства? Апостолъ несомнѣнно зналъ, что язычники могутъ вступать въ церковь Христову, онъ понималъ всеобщность христіанства; но посредствующее значеніе іудейства съ его обрѣзаніемъ могло составлять для ап. Петра нѣкоторый вопросъ. Ветхозавѣтный законъ, внѣшнимъ символомъ святости котораго было обрѣзаніе, служилъ пестуномъ ко Христу. Христосъ пришелъ не уничтожить законъ, а исполнить его. Въ ветхозавѣтномъ Откровеніи мы не видимъ указанія, чтобы обрѣзаніе долженствовало уничтожиться. Правда, что обрѣзаніе—прототипъ крещенія, которое и должно было замѣнить свой первообразъ. Но апостолъ и особенно современные ему іудействующіе христіане могли смотрѣть иначе. Самъ апостолъ легко могъ возвышаться надъ обязательностью обрѣзанія; но ему естественно было затрудняться практическимъ разрѣшеніемъ этого вопроса: приверженцы обрѣзанія могли приводить за себя основанія, опровергнуть которыя не представлялось особенной легкости. Ощущалась нужда въ нарочитомъ дѣйствіи Божіемъ, каковымъ и было обращеніе сотника.

Ап. Петръ повиновался велѣнію Духа: сошелъ съ дома къ посланнымъ Корнилія, освѣдомилъ ихъ относительно своей особы и спросилъ о цѣли ихъ прихода. Тѣ кратко сообщили о личности Корнилія, о явленіи ему ангела, который и повелѣлъ призвать его (Петра). Апостолъ пригласилъ ихъ въ домъ и оказалъ гостепріимство, а на другой день, взявши нѣкоторыхъ іоппійцевъ, отправился къ сотнику въ Кесарію (21—23 ст.). 22 ст. подтверждаетъ мысль, что посланные Корнилія были язычники, такъ какъ они пользовались языческимъ жаргономъ, употребляя, напр., выраж.

эхриматісэи=былъ благосклонно выслушанъ (букв.), получилъ повелѣніе (русск. переводъ Дѣян.). Этотъ же ст. легко даетъ понять, что мы имѣемъ дѣло съ благочестивыми язычниками. Прежде всего они рисуютъ нравственную личность сотника и прибавляютъ, что пришли по волѣ ангела. Апостолъ пригласилъ посланныхъ въ домъ и раздѣлилъ съ ними трапезу, доказавши этимъ, что язычники равноправны съ іудеями.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Владимiръ Тычининъ.

Присоединеніе несторіянъ къ православію.

Прибывшая въ С.-Петербургъ депутація отъ сирохалдейцевъ несторіянъ во главѣ съ урмійскимъ епископомъ Маръ-Іоной, съ цѣлію просить Св. Синодъ о принятіи несторіянскаго народа въ православіе, въ теченіе нѣсколькихъ недѣль пребыванія въ Александро-Невской лаврѣ знакомилась съ достопримѣчательностями столицы великаго православно-русскаго народа, въ то-же время подготовляясь ко вступленію въ лоно св. Православной Церкви. Знакомство съ нашею церковнорелигіозною жизнью усилило въ нихъ пламенное желаніе поскорѣе вступить въ лоно нашей святой Церкви. Наконецъ, всѣ приготовленія были закончены, Св. Синодъ благоволилъ принять ихъ въ лоно православія, и присоединеніе ихъ совершилось въ слѣдующемъ порядкѣ.

Накануне праздника Благовѣщенія Св. Синодъ собрался на засѣданіе часомъ ранѣе обычнаго времени, именно въ 11 часовъ утра. Къ этому же времени прибылъ въ зданіе Синода и ищущій единенія съ св. православною церковью глава персидскихъ сирохалдеевъ-несторіянъ, епископъ Супорганскій и Урмійскій Маръ-Іона, который, какъ смиренный проситель, стучащійся въ дверь св. православной церкви, сталъ у дверей, ведущихъ изъ сосѣдней комнаты въ палату засѣданій Св. Синода. Секретарь Гурьевъ

доложилъ Св. Синоду, что въ одномъ изъ прошлыхъ засѣданій его было подробное разсужденіе о принятіи персидскихъ подданныхъ, сирохалдейцевъ-несторіянъ, прибывшихъ въ С.-Петербургъ во главѣ съ епископомъ Урмійскимъ Іоной въ лоно православной церкви. Тогда первенствующій членъ Св. Синода, высокопреосвященнѣйшій митрополитъ С.-Петербургскій Палладій обратился къ другимъ членамъ Синода съ вопросомъ: „Епископъ Урмійскій Іона ищетъ общенія съ нами и стоитъ у дверей; позволите ли войти ему къ намъ?“ Въ отвѣтъ на это члены Св. Синода выразили свое согласіе наклоненіемъ главъ и епископъ Іона введенъ былъ прикомандированными къ нему іеромонахомъ Ѳеофилактомъ и свящ. Давидомъ Веніаминовымъ въ присутствіе Св. Синода и поставленъ на обычномъ мѣстѣ новонарекаемыхъ епископовъ. Онъ былъ въ своемъ національномъ одѣяніи, и его высокая фигура съ добрымъ, умнымъ лицомъ, обрамленнымъ большой полусѣдой бородой, производила благопріятное впечатлѣніе. Ему предложено было прочитать исповѣданіе вѣры, которое онъ отчетливо произнесъ на древнесирскомъ языкѣ, послѣ чего это же исповѣданіе іеромонахомъ Ѳеофилактомъ было прочтено и на славянскомъ языкѣ, и епископъ Іона собственноручно подписалъ свое исповѣданіе вѣры, заключавшее въ себѣ и отреченіе отъ несторіянства. По выслушаніи исповѣданія вѣры первенствующій членъ Св. Синода спросилъ другихъ членовъ его: „Принимаете ли епископа Іону въ общеніе съ православною церковію“. Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Кіевскій Іоанникій отвѣтилъ: „Полагаю на основаніи 95 канона VI вселенскаго собора принять епископа Іону и сущихъ съ нимъ въ ихъ чинѣ“. Остальные члены Св. Синода выразили свое согласіе. Тогда епископъ Іона, приложившись къ св. Кресту, лежащему на столѣ, гдѣ засѣдаютъ члены Св. Синода, поклонился и вышелъ сопровождаемый тѣми же лицами, которыми онъ и введенъ былъ. Формальный актъ принятія епископа Іоны съ сущими съ нимъ въ лоно православія этимъ и закончился. Самый

чинъ присоединенія совершился предъ божественной литургіей въ самый день праздника Благовѣщенія Пресвятой Богородицѣ.

Въ день праздника уже задолго до благовѣста къ поздней обѣднѣ народъ массами двигался къ собору Александро-Невской лавры, желая видѣть рѣдкое торжество присоединенія иновѣрнаго епископа съ подчиненными ему священнослужителями въ лоно православной церкви. Ожидавшими присоединенія были, кромѣ епископа Супорганскаго и Урмійскаго Іоны, архимандритъ Илія армудачагскій, священникъ Георгій Беджановъ и Сергій Бадаловъ и діаконъ Іаковъ Бабазановъ. Самое присоединеніе совершено было между часами и литургіей высокопреосвященнѣйшимъ Палладіемъ, митрополитомъ С.-Петербургскимъ, по особому чину, „како пріимати приходящихъ къ православной церкви отъ несторіанскаго вѣроисповѣданія", отдѣльно отпечатанному по этому случаю въ Синодальной типографіи. Поистинѣ умилительное было зрѣлище, когда маститый первостоятель Православной Русской церкви, окруженный своими викаріями и сонмомъ священно-служителей, встрѣтивъ присоединяемыхъ при вратахъ церковныхъ, вопрошалъ ихъ: хотятъ ли они отречься отъ погрѣшеній и неправостей несторіанскаго исповѣданія и пріити въ соединеніе вѣры православно-каѳолическія, на что они отвѣчали: „Хощу" (епископъ Іона по древне-сирски, а другіе по-славянски). Затѣмъ по совершеніи краткой молитвы о новоприсоединяемыхъ, высокопреосвященнѣйшій предстоятель вопрошалъ: „Отрицаешися ли отъ неправаго ученія, аки бы въ Господѣ нашемъ Іисусѣ Христѣ суть не точію два естества, Божеское и человѣческое, но и двѣ ипостаси, Божеская и человѣческая, и отрицаешися ли ученія Несторія и всѣхъ его послѣдователей?" Отвѣтъ: Отрицаюся.—Вопрошеніе: „Отрицаешися ли отъ неправаго ученія, аки Пресвятую Дѣву Марію, воистину родшую Христа Бога нашего, не подобаетъ нарицать Богородицу, но точію Христородицу?"—Отвѣтъ: Отрицаюся.—Вопрошеніе: „Хощеши ли убо соединитися святѣй, право-

славной, каѳолической, восточной церкви, и обѣщаваешися ли послушливъ онѣй быти?—Отвѣтъ: „Хощу и обѣщаваюся отъ всего моего сердца". Затѣмъ послѣ исповѣданія вѣры и обѣщанія со стороны новоприсоединяемыхъ чтить всѣ седмь соборовъ вселенскихъ и принимать утвержденные ими догматы и правила, почитать святыя иконы „по разуму православной церкви, относя чествованіе имъ къ первообразному, ими изображаемому", и хранить всѣ уставы и преданія св. церкви, маститый первоіерархъ, возложивъ на нихъ край омофора, сказалъ имъ: „Внидите въ церковь православную, и совершенно отринувъ заблужденія, въ нихже бысте, чтите Отца Вседержителя, Сына Его Іисуса Христа, и Духа Святаго, Троицу Единосущную и Нераздѣльную". Послѣ этого новоприсоединяемые, при пѣніи псалмовъ и молитвословіяхъ, проведены были къ амвону, гдѣ предстояли члены Св. Синода, а на столѣ лежали крестъ и евангеліе и предъ ними новоприсоединяемые произнесли слѣдующее обѣщаніе: „Вѣру православно-каѳолическую, юже нынѣ добровольнѣ исповѣдую, цѣлу и ненарушиму даже до конечнаго моего издыханія, Богу помогающу, твердо содержати, и заповѣди ея радѣтельно и радостно исполняти потщуся, соблюдая въ непорочности, елико мощно, сердце мое. Во увѣреніе сего моего обѣщанія цѣлую словеса и крестъ Спасителя моего. Аминь". Затѣмъ новоприсоединенные стали на колѣна и первоіерархъ прочелъ надъ ними разрѣшительную отъ всѣхъ грѣховъ молитву и—чинъ присоединенія закончился. Началась божественная литургія, совершенная высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Палладіемъ въ сослуженіи съ членами Св. Синода высокопреосвященными: Владиміромъ, митрополитомъ Московскимъ и Коломенскимъ, Антоніемъ, архіепископомъ Финляндскимъ и Выборгскимъ, преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Тверскимъ и Коломенскимъ, и новоприсоединеннымъ Іоной, епископомъ Супорганскимъ и Урмійскимъ. Богослуженіе закончилось благодарственнымъ молебствіемъ съ многолѣтіями Государю Императору съ Царствующимъ До-

момъ, Св. Синоду съ первенствующимъ членомъ его, высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Палладіемъ и новоприсоединенному епископу Іонѣ съ богоспасаемой паствою. Народъ массами тѣснился къ владыкѣ Іонѣ, чтобы удостоиться отъ него святительскаго благословенія.

Торжество закончилось въ новой великолѣпной трапезной лавры торжественнымъ обѣдомъ, за которымъ, кромѣ членовъ Св. Синода, собрались высшіе представители духовенства, общества и науки (въ лицѣ профессоровъ духовной академіи), и когда маститый первоіерархъ отечественной церкви провозгласилъ тостъ за здоровье Государя Императора, то огромный залъ огласился громкимъ многолѣтіемъ всего собравшагося общества. Затѣмъ послѣдовали тосты за Св. Синодъ, высокопреосвященнѣйшаго митрополита Палладія, новоприсоединеннаго епископа Іону, и когда среди всеобщаго одушевленія Товарищъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеръ прочелъ телеграмму, въ которой Государь Императоръ всемилостивѣйше выражалъ поздравленіе новоприсоединенному епископу Іонѣ съ его пресвитерами, то общее настроеніе поднялось до степени восторженнаго умиленія, и среди громкихъ выраженій искренней радости закончилась эта достопамятная въ исторіи Русской церкви трапеза, за которой всѣ сливались въ одномъ молитвенномъ чувствѣ пожеланія успѣха начатому великому и священному дѣлу--просвѣщенія свѣтомъ истинной вѣры всего народа сирохалдейскаго.

Среди многихъ тостовъ В. К. Саблеръ изволилъ произнесть тостъ и за духовныя академіи, какъ всегда живо отзывающіяся своими учеными и литературными знаніями на всѣ крупныя явленія церковной жизни, и при этомъ особенно указалъ на труды профессора В. В. Болотова, много и самоотверженно поработавшаго въ настоящемъ именно дѣлѣ. Отъ лица профессоровъ Спб. академіи ему отвѣчалъ редакторъ духовно-академическихъ изданій проф. А. П. Лопухинъ, благодарившій за вниманіе къ тру-

дамъ скромныхъ тружениковъ науки, всегда готовыхъ послужить церкви, особенно же въ такихъ важныхъ дѣлахъ, какъ настоящее движеніе, приведшее къ новому торжеству Православія и нуждающееся для своего завершенія въ дружномъ содѣйствіи всѣхъ силъ и церкви, и общества, и науки. Громкимъ многолѣтіемъ за тружениковъ духовной науки закончилась эта трапеза.

(Ц. Вѣст. № 13).

---

†

О смерти каѳедральнаго о. протоіерея.

Съ 4-го на 5-е апрѣля, около трехъ часовъ пополуночи, когда во всемъ православно-христіанскомъ мірѣ милліоны устъ произносили радостное привѣтствіе *„Христосъ воскресе!“* и *„Воистину воскресе!“*, мирно *почилъ* отъ всѣхъ земныхъ трудовъ своихъ маститый настоятель Витебскаго каѳедральнаго собора, протоіерей Василій Тихоновичъ *Кудрявцевъ*, на восемьдесятъ четвертомъ году своей жизни. Болѣе подробныя свѣдѣнія о немъ и о погребеніи его будутъ напечатаны въ слѣдующемъ №-рѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Епархіальная хроника.

8 марта, недѣля Крестопоклонная. Наканунѣ за всенощнымъ бдѣніемъ выносъ креста въ положенное церковнымъ уставомъ время совершалъ Его Преосвященство. Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса дух. семинаріи: Димитрій Игнатовичъ, Владиміръ Извольскій, Михаилъ Квятковскій и Николай Ковганкинъ. За литургіею рукоположены: во священника—назначенный на священническое мѣсто въ с. Улазовичи,

Витебскаго уѣзда, учитель Кліовникской церковно-приходской школы, окончившій курсъ дух. семинаріи Стефанъ Бѣлинскій и во діакона—псаломщикъ Барсучинской, Городокскаго уѣзда, церкви Евѳимій Войткевичъ. Очередное слово было произнесено настоятелемъ Успенскаго собора протоіереемъ Александромъ Рылло.

Послѣ вечерняго богослуженія въ каѳедральномъ соборѣ и прочтенія акаѳиста святому великомученику и цѣлителю Пантелеимону, соборнымъ священникомъ В. Говорскимъ было прочитано народу двѣ статьи: 1) „Крестъ Христовъ" и 2) „Для чего выносится крестъ на средину церкви на 3 недѣлѣ Велик. поста" (изъ журнала „Воскресный День").

---

15 марта, въ 4-ю недѣлю Великаго поста, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи соборныхъ настоятеля, ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса дух. семинаріи: Иванъ Комаровъ, Павелъ Лебедевъ, Николай Никифоровскій и Леонидъ Никольскій. Очередное слово было произнесено Витебской тюремной церкви священникомъ Фантиномъ Капусцинскимъ. Послѣ литургіи въ покояхъ Его Преосвященства состоялось годичное собраніе членовъ православнаго миссіонерскаго общества.

Послѣ вечерняго богослуженія и прочтенія акаѳиста святителю и чудотворцу Николаю настоятелемъ собора протоіереемъ Василіемъ Кудрявцевымъ были прочитаны народу статьи: „Нѣтъ зла злѣе грѣха" и „Грѣховныя привычки" (изъ Троицкихъ листковъ).

---

21 марта, въ субботу, послѣ Божественной литургіи въ каѳедральномъ соборѣ, Его Преосвященствомъ съ участіемъ всего градскаго духовенства было совершено благодарственное молебствіе

предъ иконою Божіей Матери по случаю чудеснаго сохраненія чудотворной иконы Знаменія Божіей Матери въ г. Курскѣ.

---

22 марта, въ 5-ю недѣлю Великаго поста, Его Преосвященствомъ была совершена Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи архимандрита Константина и соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI класса дух. семинаріи: Григорій Новскій, Петръ Овсянкинъ, Александръ Оглоблинъ и Леонидъ Плѣшко. За литургіею рукоположенъ во діакона псаломщикъ Вышедской, Городокскаго уѣзда, церкви Алексѣй Цытовичъ. Очередное слово было произнесено священникомъ Витебской Богоявленской церкви Александромъ Вышелѣсскимъ.

По окончаніи литургіи и молебствія св. равноапостольному князю Владиміру, въ покояхъ Его Преосвященства состоялось годичное собраніе членовъ епархіальнаго Свято-Владимірскаго братства.

---

25 марта, праздникъ Благовѣщенія Божіей Матери. Наканунѣ праздника за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и полиелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся во храмѣ. Въ самый праздникъ Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи архимандрита Константина, ключаря собора протоіерея Д. Акимова, соборнаго священника В. Говорскаго и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи Нила Серебреникова. Во время чтенія часовъ посвящены въ стихарь воспитанники VI кл. дух. семинаріи: Иванъ Преображенскій, Николай Рейторовскій, Петръ Сементовскій и Стефанъ Сивицкій. Очередное слово было

произнесено священникомъ каѳедральнаго собора А. Хорошкевичемъ. По окончаніи литургіи совершено было молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынямъ Императрицамъ, Наслѣднику Цесаревичу, Великой Княгинѣ Ксеніи Александровнѣ и всему Царствующему Дому.

---

29 марта, недѣля Вайй—праздникъ Входъ Господа Іисуса Христа во Іерусалимъ. Наканунѣ праздника за всенощнымъ бдѣніемъ въ каѳедральномъ соборѣ Его Преосвященство выходилъ на литію и поліелей и помазывалъ благословеннымъ елеемъ всѣхъ молящихся во храмѣ. Въ самый праздникъ Божественная литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ томъ же соборѣ въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи архимандрита Константина и соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ. Очередное слово было произнесено духовникомъ семинаріи священникомъ Іоанномъ Бобровскимъ.

---

2 апрѣля, Великій четвергъ. Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Н. Серебреникова.

Вечеромъ послѣдованіе святыхъ и спасительныхъ страстей Христовыхъ совершилъ Его Преосвященство въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи архимандрита Константина, соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Н. Серебреникова и эконома архіерейскаго дома іеромонаха Парфирія. Страстныя евангелія были прочитаны поочередно Его Преосвященствомъ и сослужащими съ нимъ.

---

3 апрѣля, Великая пятница. Въ положенное церковнымъ уставомъ время вечерню и на ней выносъ плащаницы совершалъ Его Преосвященство съ участіемъ о. ректора дух. семинаріи архимандрита Константина, протоіерея Витебской Спасо-Преображенской церкви Николая Соколова, соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Н. Серебреникова. О. протоіереемъ Соколовымъ предъ плащаницею было произнесено слово.

---

5 апрѣля, Свѣтлое Христово Воскресеніе. Свѣтлую утреню и по окончаніи оной Божественную литургію совершалъ Его Преосвященство въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи о. ректора дух. семинаріи архимандрита Константина, соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ, наблюдателя церковно-приходскихъ школъ епархіи священника Н. Серебреникова и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Витебскаго уѣзда священника І. Овсянкина. Евангеліе за литургією было читано Его Преосвященствомъ и сослужащими съ нимъ на языкахъ: славянскомъ, русскомъ, греческомъ и латинскомъ.

Вечерню совершалъ Его Преосвященство въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей.

---

6 апрѣля, во 2-й день Свѣтлаго праздника Воскресенія Христова Божественная литургія въ каѳедральномъ соборѣ была совершена Его Преосвященствомъ въ сослуженіи соборныхъ ключаря и двухъ священниковъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Витебскаго уѣзда священника І. Овсянкина.

---

7 апрѣля на 3-й день Свѣтлаго праздника Воскресенія Христова, послѣ Божественной литургіи въ каѳедральномъ соборѣ, со-

вершенной настоятелемъ Витебскаго Маркова монастыря архимандритомъ Виталіемъ въ сослуженіи ключаря собора и двухъ соборныхъ священниковъ и наблюдателя церковно-приходскихъ школъ Витебскаго уѣзда священника I. Овсянкина, совершено было отпѣваніе почившаго 5 апрѣля настоятеля каѳедральнаго собора протоіерея В. Т. Кудрявцева. Послѣ запричастнаго стиха произнесено было слово инспекторомъ Витебской дух. семинаріи В. А. Демидовскимъ. Отпѣваніе усопшаго было совершено Его Преосвященствомъ съ участіемъ всего градскаго духовенства. Во время отпѣванія была произнесена рѣчь о. ключаремъ собора протоіереемъ Д. В. Акимовымъ. Гробъ съ останками почившаго о. протоіерея былъ вынесенъ изъ собора священнослужителями и всѣмъ градскимъ духовенствомъ сопровождаемъ на мѣсто погребенія, на Витебское Воздвиженское кладбище.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

СОДЕРЖАНІЕ.

Редакторъ, Инспекторъ семинаріи *В. Демидовскій.*

Печатать разрѣшается. 14 апрѣля 1898 года.
Цензоръ, Ректоръ Витебской дух. семинаріи,
архимандритъ *Константинъ.*

Печатано въ Витебской Губернской Типо-Литографіи.

2) По Витебскому уѣзду: въ Веляшковичскомъ приходѣ 5 школъ—въ дер. Стайкахъ, Шеркинѣ и Цикаловѣ съ 1893 г., Жевнерахъ съ 1891 г. и Старинѣ съ 1895 г.; Замшинскомъ 6—въ дер. Селищѣ съ 1891 г., Антоновѣ, Стари и Самохвалахъ съ 1893 г., Мѣшкахъ съ 1894 г. и Сухловѣ съ 1895 г.; въ части Ліозненскаго прихода Могилевской губерніи 3—дер. Ольшутинѣ съ 1890 г., Лусухахъ съ 1894 г. и Леховикѣ съ 1896 г.; Стасевскомъ 3—въ дер. Великомъ-Селѣ съ 1893 г., Затурьѣ и Клевцахъ съ того же 1893 г.; Королевскомъ 2—въ дер. Боярахъ и Аргунахъ съ 1893 г.; Поддубьевскомъ 2—въ дер. Павловичахъ и Телятникахъ съ 1893 г.; Фалковичскомъ 1—въ дер. Коваляхъ съ 1893 г.; Любашковскомъ 2—въ дер. Ѳеодоровѣ и Мякловѣ съ 1893 г,; Селютскомъ 5—въ дер. Гайдукахъ, Царебобыльѣ, Бондинѣ, Замшанахъ и Старицахъ, всѣ пять съ 1893 г.; Телятницкомъ 9—Утинушахъ, Стайкахъ, Божкахъ, Русакахъ, Якушахъ, Косновичахъ, Бороникахъ, Павлюкахъ, Хамищевѣ, всѣ девять съ 1893 г.; Бабиничскомъ 3—въ дер. Горбачахъ, Авсксютахъ и Асташевѣ съ 1893 года; Пышниковскомъ 4—въ дер. Никитинкахъ, Кошелевѣ съ 1893 г., Мишуткахъ и Коссовѣ съ 1889 г.; Кобыльницкомъ 2—дер. Маклакахъ и Коптяхъ съ 1893 г.; Жеребычскомъ 5—въ дер. Дворищѣ 1, Чистяхъ, Дворищѣ 2, Грядѣ и Филипинскихъ съ 1893 года; Зароновскомъ 5—въ дер. Шпакахъ, Замостьѣ, Полойникахъ, Маткинѣ съ 1893 г. и Медвѣдяхъ съ 1895 г.; Лужеснянскомъ 9—въ дер. Голедахъ, Сквиряхъ, Ковалькахъ, Вашекахъ, Хапсахъ, Рипиряхъ, Боровыхъ, Лунсески и Мишковѣ съ 1893 г.; Лѣсковичскомъ 6—въ д. Марковѣ, Лабукахъ, Ольховинахъ и Погорѣлицѣ съ 1893 г., Клинкахъ и Дутчинѣ съ 1894 г.; Митковичскомъ 1—въ дер. Уволокахъ съ 1894 г.; Мядилинскомъ 5—въ дер. Курятникахъ, Горбачевѣ, Тапоринѣ, Цицулинѣ и Шатровѣ съ 1893 г.; Ужлятинскомъ 2—въ дер. Шпунтахъ съ 1893 г. и Самусятахъ съ 1894 г.; Старосельскомъ 2—въ дер. Тербятовѣ и Новикахъ съ

1894 г.; Полтевскомъ 3—въ дер. Гриневѣ, Солодукахъ-Полевыхъ и Солодукахъ-Пущевыхъ съ 1893 г.; Лосвидскомъ 4—въ дер. Заборьѣ, Хартовѣ, Юрковичахъ и Крутомъ съ 1893 г.; Стайкинскомъ 3—въ дер. Дольномъ, Заходахъ и Калѣкахъ съ 1893 г.; Слободскомъ 5—въ дер. Красный-Дворъ, Сокольникахъ, Задорожинѣ, Луцкахъ и Мазоловѣ съ 1893 г.; Кабищенскомъ 6—въ с. Кабищѣ, дер. Боровцахъ, Вавуловѣ, Осетихѣ, Кушнеровѣ съ 1893 г. и Высисинѣ съ 1894 г.; Храповичскомъ 6—въ дер. Желудахъ, Сахоновѣ, Шаркахъ, Шнитяхъ, Хамарахъ съ 1893 г., Боровлянахъ съ 1894 г.; части Дорогопуповскаго прихода Могилевской губерніи—въ дер. Слижикахъ съ 1893 года; Вымнянскомъ 4—въ дер. Князяхъ съ 1891 г., Синякахъ, Климовѣ, Лешинѣ съ 1893 г.; Котовскомъ 2—въ дер. Зятяхъ и Пихтѣяхъ съ 1893 г.; Яновичскомъ 6—въ дер. Ліопинѣ, Стайкахъ, Казимировѣ, Промышляхъ, Вальковѣ съ 1893 г., Загороднѣ съ 1888 г.; Сурожскомъ 2—въ дер. Терехахъ съ 1892 г. и Автушковѣ съ 1893 г.; Горалевскомъ 3—въ дер. Саловичахъ, Иваньковѣ съ 1893 г. и Татаркахъ съ 1895 г.; Лемницкомъ 1—въ дер. Присушинѣ съ 1893 г.; Островскомъ 3—въ дер. Чищеваткѣ, Горьковыхъ и Хотолѣ съ 1894 г.; Козловичскомъ 2—въ дер. Комарахъ съ 1893 г. и Руднѣ съ 1896 г., и Куринскомъ 5 школъ—въ дер. Будиславѣ, Дражно и Плешкахъ съ 1893 г., им. Хлѣвнищинѣ съ 1889 г. и Куринѣ съ 1894 года. Итого 170 школъ грамоты.

3) По Велижскому уѣзду: Въ Велижскомъ соборномъ приходѣ 2 школы—въ квартирахъ Новиковой и Савицкой съ 1892 г.; въ Свято-Николаевскомъ 2—въ квартирѣ Богдановичъ и им. Щеткинѣ съ 1893 г.; Кресто-Воздвиженскомъ 1—въ квартирѣ свящ. Красовицкаго; Круто-Сергіевскомъ 1—въ дер. Старое-Село съ 1892 г.; Чепельскомъ 1—дер. Шитикахъ съ 1893 г.; Городищанскомъ 2—въ дер. Стары-Дубы и Дарь съ 1896 г.; Церковищенскомъ 1—въ дер. Адамовѣ съ 1895 г.; Усвятскомъ 4—

въ дер. Чеснорьѣ, Лукашенкахъ, Боброво и Боръ съ 1893 г.; Будницкомъ 2—въ дер. Дрозды съ 1893 г. и Александровская при стеклянномъ заводѣ съ 1895 г.; Маковскомъ 1—въ селѣ Маковьѣ съ 1886 г.; Узковскомъ 2—въ дер. Газбинѣ съ 1891 г. и Гатеи съ 1895 г.; Прихабскомъ 1—въ дер. Губа съ 1896 г.; Пухновскомъ 1—въ дер. Бреневѣ съ 1896 г.; Маклаковскомъ 1—въ селѣ Маклакѣ съ 1892 г. и Сурожскомъ 3—въ дер. Власовѣ и Аленкахъ съ 1890 г. и Шапуровѣ съ 1890 года. Итого 25 школъ грамоты.

4) По Городокскому уѣзду: Въ Вышедскомъ приходѣ 10 школъ, въ дер. Поташахъ съ 1896 г., Букатинѣ съ 1896 года, Невбилахъ съ 1892 г., Плиткахъ съ 1893 г., Сѣченкахъ съ 1896 г., Телешахъ съ 1895 года, Доманяхъ съ 1896 года, Ковалишкахъ съ 1894 года, Сидорахъ съ 1894 года, Медвѣдевѣ съ 1896 г,; Обольскомъ 7—въ дер, Осиповѣ въ 1895 г., Деревушкѣ съ 1896 г., Маслицахъ съ 1892 г., Батошкѣ съ 1896 г., Ломоносовѣ и Прудкѣ съ 1895 г., Бѣдовицѣ съ 1892 г.; Городокскомъ 6—въ дер. Миктинѣ съ 1895 г., Петрокахъ съ 1893 г., Ромонятахъ съ 1894 г., Прудкѣ съ 1895 года, Вводвинѣ съ 1892 г. и г. Городкѣ съ 1896 г.; Зайковскомъ 5—въ д. Шарипахъ съ 1891 г., Ляховкѣ съ 1893 г., Лешковѣ съ 1892 г., Рудаковѣ съ 1893 г. и Вологинѣ съ 1896 г.; Езерищенскомъ 6—въ дер. Жуковѣ съ 1890 г., Дубровкахъ съ 1891 г., Усовѣ съ 1894 г., Обловѣ съ 1894 г., Петрочихѣ съ 1895 г., Кудяновкѣ съ 1892 г.; Хвошнянскомъ 4—въ дер. Горкахъ съ 1895 г., Апанасенкахъ съ 1895 г., Березинѣ съ 1896 г. и Добринѣ съ 1895 г.; Болецкомъ 4—въ дер. Вокшовѣ и Мироновѣ съ 1894 г., Голубовѣ съ 1895 г., Лопушницѣ съ 1896 г.; Дубокрайскомъ 4—въ дер. Шоломовѣ съ 1891 г., Бибинѣ съ 1896 г. Синяковѣ и Дорохахъ съ 1896 г.; Бескатовскомъ 3—въ дер. Вовненкахъ съ 1891 г., Зуевѣ съ 1892 г. Илимовѣ съ 1896 г.; Мѣховскомъ 3—дер. Павлючкахъ съ 1896

г., Дрожакинскихъ съ 1895 г., Шарипинѣ съ 1896 г.; Вировлянскомъ 2—дер. Якушонкахъ съ 1895 г. и Зазерьѣ съ 1896 г.; Азарковскомъ 2—въ дер. Киселяхъ и Пущахъ съ 1896 г.; Холомерскомъ 2—въ дер. Радовкахъ съ 1895 г., Скарининѣ съ 1896 г.; Мишнивичскомъ 1—въ дер. Рябчинѣ съ 1894 г.; Козьянскомъ 2—въ дер. Староселье и Копнѣ съ 1892 г.; Тіостянскомъ 2—въ дер. Дубровкахъ и Алексѣевѣ съ 1896 г.; Горковскомъ 1—въ дер. Мошникахъ съ 1896 г.; Стайкинскомъ 2—въ дер. Волчегарьѣ съ 1893 г. и Сапроновѣ съ 1896 г.; Кошанскомъ 1—въ дер. Бѣляхъ съ 1896 г.; Войханскомъ 2—въ дер. Забумірьѣ и Радіоновѣ съ 1896 г.; Руднянскомъ 2—въ дер. Руднѣ съ 1889 г. и Шеляковѣ съ 1893 года. Итого 71 школа грамоты.

5) По Двинскому уѣзду: при Двинскомъ градскомъ соборѣ 1 съ 1895 г. и въ приходѣ Двинской единовѣрческой церкви 2 школы грамоты, при церкви и въ квар. Наталіи Ескевичъ. Итого 3 школы грамоты.

6) По Дриссенскому уѣзду: Въ Освѣйскомъ приходѣ 7 школъ грамоты—въ дер. Кончаны, Великосельѣ, Гальковѣ, Святицѣ, Островѣ, Бѣлянкахъ и Бичиковѣ съ 1893 г.; Волынецкомъ 2—въ дер. Забялѣ и Застаринѣ съ 1896 г.; Церковищенскомъ 2—Дубровская и Городиловичская съ 1893 года; Діорновичскомъ 2—Велюковская и Войтовская съ 1893 г.; Сарьянскомъ 1—Медвѣдевская съ 1893 г., и Борковичскомъ 2—Яновская и Горовцевская съ 1894 г. Итого 16 школъ грамоты.

7) По Лепельскому уѣзду: Въ Лепельскомъ соборномъ приходѣ 5 школъ грамоты—въ дер. Веребская, Боровенская съ 1894 г., Козловская и Слободская съ 1895 г. и Городецкая съ 1896 г.; Вороньскомъ 2—Вороньская съ 1894 г. и Жарская съ 1893 г.; Городчевичскомъ 2—Городчевичская съ 1894 г. и Людчицкая съ 1895 г.; Дворецкомъ 1—Иконская съ 1895 г.;

Дзвонскомъ 4—Кочановская, Сержановская, Угловская и Стайковская, всѣ съ 1895 года; Заболотскомъ 1—Пущинская съ 1896 г.; Завѣчельскомъ 1—Пятницкая съ 1895 г.; Мосарскомъ 2—Старосельская съ 1893 г. и Живолокская съ 1894 г.; Несинскомъ 3—Радуньская съ 1892 г., Матыринская и Заруженская съ 1895 г.; Пышнянскомъ 1—Заколивская съ 1895 г., Старо-Лепельскомъ 2—Матюшесно-Стѣнская съ 1893 г. и Заньковская съ 1895 г.; Ушачскомъ 2—Шишовская съ 1892 года и Строкотская съ 1895 г.; Бѣшенковичскомъ 6—Старо-Челнышская и Кривосельская съ 1892 г., Старо-Рапчищская съ 1893 г.: Беремевская, Ворохобская и Ржавская съ 1895 г.; Верховскомъ 2—Лужанская съ 1894 г. и Аскерская съ 1895 г.; Ведреньскомъ 2—Боярская съ 1894 г. и Ведреньская съ 1895 г.; Добрыгорскомъ 3—Осовецкая съ 1893 г., Будниковская съ 1894 г. и Свитинская съ 1895 г.; Коптевичскомъ 2—Демидовичская съ 1893 г. и Пристойская съ 1895 г.; Казановскомъ 4—Осташевская, Сенецкая, Подрѣзская и Тарантовская съ 1893 г.; Свѣчанскомъ 2—Шишовская съ 1893 г. и Соснянская съ 1894 г.; Стрижевскомъ 2—Пятигорская съ 1894 г. и Заборская съ 1897 г.; Тяпинскомъ 2—Тяпинская съ 1890 г. и Паульская съ 1895 г.; Чашницкомъ 2—Маринская съ 1894 г. и Варковская съ 1895 г.; Каменскомъ 2—Порѣчьевская съ 1892 г. и Бабчинская съ 1894 г.; Бочейковскомъ 2—Примысловская 1894 г. и Высокогорская съ 1895 г.; Низголовскомъ 2—Заручевская съ 1894 г. и Подалицкая съ 1895 г.; Мартиновскомъ 1—Бродская съ 1894 г.; Ульскомъ 2—Капустинская и Бортниковская съ 1893 г.; Черствятскомъ 2—Слободская и Загорская съ 1894 г.; Усайскомъ 2—Кугоньская и Залужинская съ 1893 г.; Губинскомъ 1—Слободская съ 1894 г.; Бѣльскомъ 1—Киселевская съ 1894 г.; Тіотчанскомъ 1—Осиновская съ 1893 г.; Хотинскомъ 1—Бикложская съ 1893 г., Паульскомъ 1—Уволокская съ 1895 г. Апанасковичскомъ 2—Словенская съ 1892 г. и Кабаковская съ

1895 г.; Бедрицкомъ 1—Горанская съ 1895 г.; Бобыничскомъ 2—Бобыничская съ 1894 г. и Березницкая съ 1895 г.; Воронечскомъ 2—Хотевичская съ 1893 г. и Грицковская съ 1895 г.; Вѣтринскомъ 2—Слободская и Боциновская съ 1895 г., Гущинскомъ 1—Скачихская съ 1895 г.; Дубровскомъ 2—Дубровская съ 1894 г. и Бездѣдовичская съ 1895 г.; Кубличскомъ 2—Жерчиничская съ 1894 г. и Боярщинская съ 1895 г.; Мѣницкомъ 1—Запольская съ 1895 г.; Начскомъ 1—Сорокская съ 1893 г.; Орѣховскомъ-Успенсконъ 1—Крошинская съ 1893 г. Орѣховскомъ-Николаевскомъ 2—Сельская и Лѣсовская съ 1893 г.; Вяжищскомъ 1—Сетенцовская съ 1897 г. и Солневичскомъ приходѣ 1—Забѣльская съ 1895 г. Итого 92 школы грамоты.

7) По Люцинскому уѣзду: Въ Боловскомъ приходѣ 2 школы грамоты—Мѣднинская съ 1893 г. и Банковская съ 1896 г.; Ержепольскомъ 1—Стомпаковская съ 1893 г.; Михаловскомъ 3—Михаловская и Стыгловская съ 1893 г., Деглевская съ 1896 г.; Бриговскомъ 1—Клишевская съ 1891 г.; Ляудерскомъ 1—Питерская съ 1896 г.; Старо-Слободскомъ 3—Цуцуревская съ 1895 г., Буйловская и Солодовская съ 1896 г.; Вертуловскомъ 1—Вертуловская съ 1896 г., и Бродайжскомъ 2—Бродайжская съ 1882 г. и Клещевская съ 1893 года. Итого 14 школъ грамоты.

8) По Невельскому уѣзду: Въ Невельскомъ соборномъ 4 школы грамоты: при монастырѣ съ 1889 г., квар. Шакрецкой съ 1892 г., въ дер. Дегтевская съ 1894 г., Алунтьевская, открытая съ того же 1894 года; Кубецкомъ 10 школъ—Тельновская съ 1891 г. Слукская съ 1893 г., Бѣгуновская, Пыгская и Бердощевская съ 1894 г., Заворцевская, Муминская, Щербаковская и Образчихская съ 1895 года и Устьенская съ 1896 года; Коротаевскомъ 4—Коровчинская съ 1894 г., Сорочинская и Точинская съ 1895 г. и Ровнянская съ 1896 года; Пуповичскомъ 3—Гриньковская съ 1892 г., Усадищенская

и Жуковская съ 1894 г.; Ракитинскомъ 1—Рѣчкинская съ 1895 г.; Ивановскомъ 1—Верхотинская; Сокольниковскомъ 3—Мошаринская съ 1893 г., Устиновская и Рѣдягинская съ 1895 г.; Сапроновскомъ 1—съ 1894 г,; Компанскомъ 1—Вавулинская съ 1891 г.; Краснобережскомъ 2 - Мало-Петриковская и Исаковская съ 1891 г.; Ново-Хованскомъ 3—Шульговская съ 1893 г., Заручевская и въ дер. Сухой съ 1896 г.: Мотенинскомъ 3—Борисковская съ 1894 г., Буслайковская съ 1895 г. и Шаринская съ 1896 г.; Заварежскомъ 1—Ерошкинская съ 1896 года; Спастырскомъ 2—Кулаковская съ 1893 г. и Ананкинская съ 1895 г.; Язно-Богородицкомъ 2—Язно-Богородицкая съ 1887 г. и Петрушевская (съ начала 1897—98 учебн. года преобразована въ церк.-приходскую школу) съ 1896 г,; Песчанскомъ 2—Брежковская и Гудецкая съ 1895 г.; Неведрянскомъ 2—Житниковская съ 1893 г. и Авинищская съ 1896 г.; Язно-Пятницкомъ 1—Клиновская съ 1893 года; Чернецовскомъ 4—Ласинская съ 1895 года, Дѣлинская, Лужковская и Талапконская съ 1896 года; Гультяевскомъ 8—Батуринская, Масловская, Наумовская и Казадоевская съ 1894 г., Васьковская, Ломоносовская и Святецкая съ 1895 г. и Солодейская съ 1896 г.; Трехалевскомъ 2—Ильюковская съ 1893 г. и Баранцевская съ 1896 г.; Болоздынскомъ 1—Авинищинская съ 1896 г.; Глабаевскомъ 1—Борисковская съ 1896 г.; Ловецкомъ 2—въ дер. Тербовое съ 1896 г. и Харламихская съ того же 1896 г.; Топорскомъ 1—Усовская съ 1896 г., и Порѣчьевскомъ 1- Мартіановская съ 1893 года. Итого 66 школъ грамоты.

9) По Полоцкому у.: Въ Полоцкомъ соборномъ 1 —на частн. кв., Полоцкомъ Покровскомъ 1—на частн. квар.; въ Ловжскомъ 1 —въ селѣ Ловжѣ, всѣ три съ 1895 г,; Бѣльскомъ 1—дер. Дохнарахъ съ 1894 г.; Юровичскомъ 1—дер. Верхоченье съ 1892 г.; Сосницкомъ 1—дер. Зарѣчанахъ съ 1892 г.; Шатиловскомъ 1—дер. Залѣсьѣ съ 1882 г.; Оболь-Онуфріевскомъ—дер.

Туничинѣ съ 1892 г.: Игумено-Обольскомъ 2—въ дер. Шашахъ съ 1893 г. и Черчицахъ съ 1895 г.; Новиковскомъ 1—въ дер. Далпевѣ съ 1894 г.; Домниковскомъ 1—въ дер. Стодолахъ съ 1895 г.; Мишковичскомъ 1—въ дер. Новосельѣ съ 1895 года; Клястицкомъ 1—въ дер. Ровнопольѣ съ 1893 г.; Заборскомъ 1—въ дер. Мамоляхъ съ 1893 г.; Мураговскомъ 2—въ дер. Голубовѣ и Стайкахъ съ 1895 г.; Горсплянскомъ 1—въ дер. Селявщинѣ съ 1896 г.; Орѣховскомъ 1—въ дер. Концевыхъ съ 1896 г., и Артейковичскомъ 1—въ дер. Королевѣ съ 1896 г. Итого 20 школъ.

10) По Рѣжицкому уѣзду: въ Рѣжицкомъ соборномъ приходѣ 5 школъ грамоты—Кошелевская, Михаловская, Пудеровская, Хворобинская и Пустынская съ 1894 г.; Тискадскомъ 6—Тискадская, Парамоновская, Вишкарская, Денелишская, Шкваркская и Зуевская съ 1894 г. и въ Рыбинишскомъ 1—Кестерская 1889 года. Итого 12 школъ грамоты.

11) По Себежскому уѣзду: въ Себежскомъ соборномъ приходѣ 2 школы грамоты—въ дер. Гончаровѣ съ 1896 г. и им. Островно съ 1896 г.; Томсинскомъ 2—въ дер. Бубнахъ съ 1889 г. и Бакланицѣ съ 1896 г.; Юховичскомъ 1—въ селѣ Юховичахъ съ 1891 г.; Малаховскомъ 1—въ дер. Грѣчухино съ 1896 г.; Сутокскомъ 1—въ дер. Жегловѣ съ 1890 г.; Кицковскомъ 1—въ деревнѣ Влазовичахъ съ 1895 года; Могильнянскомъ 3—въ дер. Гвоздяхъ и Долгоревѣ съ 1896 г. и Максимковѣ съ 1891 г.; Нищанскомъ 2—въ дер. Зеленевѣ съ 1893 г. и Асташковѣ съ 1896 г.; Прихабскомъ 1—въ дер. Шкелевѣ съ 1886 г., и Старокозловскомъ 2—въ деревняхъ—Селищѣ и Лавришковѣ съ 1896 г. Итого въ Себежскомъ уѣздѣ 16 школъ грамоты.

Дѣятельность наблюдателей и приходскихъ священниковъ по наблюденію за сими школами.

Дѣятельность наблюдателей по отношенію къ школамъ грамоты состояла въ наблюденіи за ходомъ учебно-воспитательной части въ нихъ и въ содѣйствіи матеріальному ихъ благосостоянію, въ руководствѣ малоопытныхъ учителей совѣтами, указаніями и проч.

Что касается приходскихъ священниковъ, то имъ школы грамоты почти всецѣло обязаны какъ своимъ возникновеніемъ, такъ и дальнѣйшимъ существованіемъ. Дѣятельность приходскихъ священниковъ по отношенію къ школамъ грамоты состояла: а) въ пріисканіи помѣщеній для школы; б) въ изысканіи средствъ на ихъ открытіе и содержаніе; в) въ пріисканіи учителей для сихъ школъ; г) въ руководствѣ ими какъ по воспитательной, такъ и по учебной части; д) въ посѣщеніи съ послѣдней цѣлью школъ не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, что, при разбросанности деревень въ приходахъ Полоцкой епархіи, для многихъ священниковъ, особенно при значительномъ числѣ школъ, требуетъ не мало времени и труда; е) въ снабженіи школъ книгами, письменными принадлежностями и пр.

Особенно ревностною дѣятельностью по отношенію къ школамъ грамотности, по отзывамъ о. епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣленій, заявили себя въ отчетномъ году священники слѣдующихъ церквей:

1. Витебскаго уѣзда: а) Телятницкой—Матвѣй Овсянкинъ; б) Селютской—Николай Сокольскій; в) Колышской—Іосифъ Ліоренцевичъ; г) Зароновской—Николай Поповъ; д) Лужеснянской—Георгій Ліоренцевичъ; е) Слободской—Димитрій Діаконовъ; ж) Куринской—Петръ Гнѣдовскій; з) Яновичской—Петръ Гусаревичъ.

2. Велижскаго уѣзда: а) Будницкой—Михаилъ Пясков-

скій; б) Маклаковской—Симеонъ Ширкевичъ; в) Усвятской—Александръ Мицкевичъ; г) Суражской—Павелъ Сивицкій.

3. Городокскаго уѣзда: а) Городокскаго собора—Николай Заблоцкій; б) Вышедской—Левъ Лызловъ; в) Езерищенской—Георгій Смирновъ; г) Зайковской—Александръ Григоровичъ; д) Хвошнянской—Николай Шимковичъ; е) Бескатовской—Аркадій Бѣлинскій; ж) Дубокрайской—Игнатій Игнатовичъ.

4. Лепельскаго уѣзда—Бѣльской—Стахій Слиборскій, который „въ теченіе учебнаго времени посѣщалъ Киселевскую школу грамоты черезъ день, дѣлая для сего пять верстъ на своей лошади, во всякую погоду“.

5. Люцинскаго уѣзда: а) Вертуловской—Гавріилъ Орловъ, открывшій школу грамоты въ своемъ домѣ на свои личныя средства и самъ состоявшій въ ней учителемъ; б) Бродайжской—Діодоръ Ширкевичъ, руководившій, какъ опытный учитель, въ преподаваніи псаломщика Василія Страмковскаго.

6. Невельскаго уѣзда: а) Язно-Богородицкой—Антоній Нарбутъ, посѣщавшій двѣ школы грамоты своего прихода почти ежедневно, несмотря на то, что одна изъ нихъ (Петрушевская) находится отъ с. Язно въ 6 верстахъ и дѣятельно заботившійся объ устройствѣ для послѣдней школы собственнаго помѣщенія; б) Гультяевской—Димитрій Квятковскій, открывшій вновь двѣ школы грамоты и усердно наблюдавшій за всѣми (8) школами грамоты прихода; в) Кубецкой—Митрофанъ Ширкевичъ, дѣятельно наблюдавшій за 10 школами прихода; г) Коротаевской—Арсеній Лузгинъ, открывшій 4 школы грамоты; д) Чернецовской—Георгій Завилейскій, открывшій 4 школы и обезпечившій ихъ достаточнымъ содержаніемъ.

7. Полоцкаго уѣзда: Ловожской—Димитрій Попель, кромѣ трудовъ по преподаванію закона Божія и церковнаго пѣнія, предоставлявшій для школы собственное помѣщеніе.

8. Себежскаго уѣзда: а) Томсинской—Іоаннъ Нарбутъ, открывшій въ отчетномъ году двѣ школы; б) Старокозловской—Іоаннъ Габовичъ, открывшій двѣ школы.

Лица, обучающія въ сихъ школахъ, подготовка ихъ къ учительству и вознагражденіе.

Всѣхъ лицъ, занимавшихся обученіемъ въ школахъ грамоты, въ отчетномъ году было, по числу школъ, 505. Изъ нихъ: 2 (священники) окончившихъ курсъ духовныхъ семинарій, 17 окончившихъ женскую гимназію, 2—Витебское духовное училище, 8—Полоцкое Спасо-Евфросиніевское училище, 1—частный пансіонъ, 3—имѣющихъ званіе сельскихъ учителей, 11—окончившихъ городскія и уѣздныя училища, 2—изъ младшихъ классовъ духовной семинаріи, 2—изъ учительской семинаріи, 1—изъ 4 кл. гимназіи, 1—изъ прогимназіи, 6—изъ мужского дух. училища, 27—изъ двухклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, 406—изъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ и министерскихъ школъ, 3—изъ полковыхъ школъ, 13—домашняго образованія.

Изъ представленнаго перечня видно, что подавляющее большинство учителей школъ грамоты принадлежитъ къ числу крестьянъ, окончившихъ только одноклассныя церковно-приходскія или министерскія школы (80%), каковая подготовка къ учительству понятно не можетъ быть признана достаточною. Но и въ такихъ учителяхъ нѣкоторые уѣзды (Витебскій и Лепельскій) терпятъ недостатокъ, что зависитъ не столько отъ отсутствія грамотныхъ крестьянъ, сколько отъ малообезпеченности школъ грамоты. Крестьяне грамотные стремятся изъ деревни въ города, гдѣ имѣютъ большую возможность при своихъ познаніяхъ получить хорошій заработокъ, и на долю школъ грамоты остаются далеко не всегда лучшія силы.

Вознагражденіе, которое въ отчетномъ году получали

учителя школъ грамоты за свой трудъ, было крайне недостаточно, а менно:

1. По Витебскому уѣзду учащіе въ городскихъ школахъ получали плату за обученіе отъ родителей учащихся по договору, а въ сельскихъ—отъ волостныхъ правленій, въ размѣрѣ отъ 18 до 20 р. за учебное время. Хлевнищенская и Краснодворская школы содержатся всецѣло на средства учредителей генераловъ Догетти и фонъ-Витторфа. Учительница Марково-Слободской школы получаетъ 120 руб. отъ Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

2. По Велижскому уѣзду учителя получали отъ 25 к. до 1 р. съ ученика за учебное время.

3. По Городокскому уѣзду, при общемъ расходѣ 1138 р. 57 коп. на жалованье учителямъ всѣхъ школъ, на каждаго учителя приходилось около 16 р. за учебное время.

4. По Двинскому уѣзду учительница школы при Двинскомъ соборѣ получала 100 р., учителя прочихъ двухъ школъ отъ 25 к. до 1 р. въ мѣсяцъ съ каждаго ученика.

5. По Дриссенскому уѣзду, при общемъ расходѣ на жалованье учителямъ въ 331 р., на каждаго учителя въ среднемъ приходилось около 20 р. въ учебное время.

6. По Лепельскому уѣзду учителя получали отъ 15 до 25 р. за учебное время.

7. По Люцинскому уѣзду—отъ 50 к. до 4 р. съ ученика за учебный годъ.

8. По Невельскому уѣзду въ среднемъ каждый учитель получаетъ около 15 р. за учебное время.

9. По Полоцкому уѣзду на каждаго учителя въ среднемъ приходилось около 24 р. за учебный годъ.

10. По Рѣжицкому уѣзду вознагражденіе получилъ только учитель Вишкарской школы 35 р.

11. По Себежскому уѣзду учителя получаютъ съ каждаго ученика отъ 20 к. въ мѣсяцъ до 1 р. 50 к. за учебный годъ.

Въ приведенный расчетъ включено, кромѣ мѣстныхъ средствъ, также пособіе учителямъ школъ грамоты, высланное въ отчетномъ году изъ суммъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта въ количествѣ 4800 руб.

Къ сказанному слѣдуетъ прибавить, что вознагражденіе, получаемое учителями изъ мѣстныхъ средствъ, было крайне неравномѣрно, такъ что многіе учителя получили за годичный свой трудъ не болѣе 4—5 р. въ годъ.

Учебники. Помѣщеніе. Число учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ школахъ грамоты.

Учебниками въ школахъ грамоты были по большей части изданія одобренныя для нихъ Св. Синодомъ. По отзывамъ отдѣленій учебниковъ не во всѣхъ школахъ было достаточно, такъ какъ въ отчетномъ году не было безплатной разсылки ихъ отъ Полоцкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Помѣщались школы грамоты или въ квартирахъ учителей или въ отводимыхъ родителями учениковъ и мѣстными обществами (съ платою или безплатно) избахъ, или въ причтовыхъ помѣщеніяхъ, или, наконецъ, въ избахъ родителей учениковъ по-очередно. Собственныхъ школьныхъ домовъ было только 7. Удобныхъ помѣщеній было 364, неудобныхъ 141. Немногія помѣщенія снабжены удобною классною мебелью.

Всѣхъ учащихся въ школахъ грамоты въ отчетномъ году было 8.939, въ томъ числѣ мальчиковъ 7.374, дѣвочекъ 1.565. Сравнительно съ прошлымъ годомъ число мальчиковъ увеличилось на 276, дѣвочекъ на 199, всего число учащихся увеличилось на 475 человѣкъ. По уѣздамъ означенное число учащихся распредѣлялось такъ:

УѢЗДЫ.	Число школъ грамоты.	Число дѣтей, обучавш. въ шк. грамоты.		
		Мальчиковъ.	Дѣвочекъ.	Обоего пола.
Витебскій	170	1967	491	2458
Велижскій	25	451	77	528
Городокскій . . .	71	1059	150	1209
Двинскій	3	51	43	94
Дриссенскій . . .	16	244	41	285
Лепельскій	92	1376	320	1696
Люцинскій	14	225	97	322
Невельскій	66	1300	163	1463
Полоцкій	20	244	67	311
Рѣжицкій	12	293	61	354
Себежскій	16	164	55	219
Итого . . .	505	7374	1565	8939

Успѣхи обученія; церковное чтеніе и пѣніе. Число выдержавшихъ экзаменъ на льготу по отбыванію воинской повинности.

Успѣхи обученія въ школахъ грамоты, сообразно съ составомъ учителей въ нихъ, были крайне различны. Всѣ тѣ школы, въ которыхъ учителями состояли, или руководили учебнымъ дѣломъ непосредственно, священники или правоспособные учителя, обнаружили успѣхи не только достаточные, но и вполнѣ хорошіе, равняющіе ихъ съ церковно-приходскими школами. То же слѣдуетъ сказать и о тѣхъ (правда немногихъ) школахъ грамоты, въ которыхъ были учителя хотя и неправоспособные, но преданные ему всей душой и служившіе дѣлу образованія не изъ-за вознагражденія, а по призванію, по любви къ самому дѣлу. Нѣкоторыя изъ такихъ школъ дали выпуски на льготу по воинской повинности. Большинство же школъ давало учащимся только грамотность и первоначальное религіозно-церковное воспитаніе: ученики изучали общеупотребительныя молитвы, выучивались читать по славянски и по-русски, производить простѣйшія ариѳметическія

упражненія надъ небольшими числами (письменно и устно) и писать. Проучившіеся въ школахъ грамоты годъ или два ученики охотно принимаются во второе отдѣленіе церковно-приходскихъ школъ или министерскихъ училищъ. Слабѣе всѣхъ предметовъ поставлено въ этихъ школахъ церковное пѣніе, по недостатку умѣлыхъ въ этомъ дѣлѣ учителей. Впрочемъ, были все-таки и такія школы, въ которыхъ пѣніе не только преподавалось, но ученики составляли даже небольшіе церковные хоры, пѣвшіе въ приходскихъ церквахъ. Таковы школы Витебскаго уѣзда: Слободская (Лужеснянскаго прихода), Глушенятская (Колышскаго прихода), а также Городокская, Миктинская, Жуковская, Радовская Пущенская и Апанасенская, Городокскаго уѣзда.

Лучшими школами грамоты, по отчетамъ епархіальнаго наблюдателя и уѣздныхъ отдѣленій, въ отчетномъ году были:

1. Въ Витебскомъ уѣздѣ: Краснодворская, Хлѣвинщинская, Глушенятская, Бураковская, Стайкинская, Утипужская, Царебыльская, Роговская, Коссовская, Авсейлевская, Земцевская, Слободская (Лужеснянскаго прихода), Лазукская, Вышинская, Хмарская, Чиневская, Казимировская и Стаецкая.

2. Въ Велижскомъ: а) Маклаковская, гдѣ, при вполнѣ удобномъ помѣщеніи, преподаваніе ведется по программѣ, ц.-приходскихъ школъ, бываютъ ежегодно выпуски учениковъ съ правомъ на льготу по воинской повинности и хорошо поставлено церковное пѣніе; б) Чеснорская, имѣющая хорошее школьное помѣщеніе и поставленная въ уровень съ ц.-приходскими школами; в) Александровская, имѣющая хорошее помѣщеніе и выполняющая программу ц.-приходской школы; г) Дроздовская и Старо-Сельская, въ которыхъ хотя учителя окончили только народныя училища, но, благодаря непосредственному руководству мѣстныхъ священниковъ Михаила Пясковскаго и Георгія Володуцкаго, ведутъ дѣло весьма успѣшно.

3. Въ Городокскомъ уѣздѣ: Городокская, Миктинская, Вводвинская, Петраковская, Лапушницкая, Букатинская, Невбильская, Плитковская, Телешовская, Вовненская, Шарипинская, Лешковская, Рудаковская, Ананасенская, Горкинская, Волчегорская, Руднянская, Шеломовская, Бабинская, Дороховская, Дрымакинская, Шарипинская, Якушинская, Киселевская, Пущенская, Радовская, Старосельская, Жуковская, Усовская, Обловская, Петрачихинская и Прудокская.

4. Въ Двинскомъ уѣздѣ—при Двинскомъ соборѣ, въ которой обученіе ведется по программѣ церковно-приходскихъ школъ.

5. Въ Лепельскомъ уѣздѣ: Городецкая, Боро[illegible], Пятницкая, Залуженская, Стайковская, Бояринская, Осовецкая, Стаецкая, Тяпинская, Киселевская, Бродская, Словенская, Осиновская, Бодиновская, Дубровская, Лѣсовская. Изъ этихъ школъ особенно выдѣляются три—Бояринская (Ведринскаго прихода), Тяпинская (Тяпинскаго прихода) и Бодиновская (Вѣтринскаго прихода). По успѣхамъ и постановкѣ учебно-воспитательной части ихъ можно не только приравнять къ церковно-приходскимъ школамъ, но и поставить выше нѣкоторыхъ изъ нихъ.

6. Въ Люцинскомъ уѣздѣ: Вертуловская, Бродайжская и Стомпанская.

7. Въ Невельскомъ уѣздѣ: а) при Невельскомъ соборѣ, которая по обстановкѣ и успѣхамъ учениковъ вполнѣ можетъ быть приравнена къ церковно-приходскимъ школамъ; б) Петрушевская, имѣющая болѣе 100 учениковъ—раскольниковъ; в) Вавулинская, Исаковская, Шульговская, Заручевская, Ильюковская, Таланкинская и Кулаковская.

8. Въ Полоцкомъ уѣздѣ: Ровно-Польская, Дохнарская, Ловожская, Мамольская и Далуевская. Двѣ послѣднія школы дали выпуски на льготу по воинской повинности.